

Gestión operativa en el manejo de recursos financieros del gobierno autónomo descentralizado parroquial Puerto Cayo

Operational management in the handling of financial resources of the decentralized autonomous parish government of Puerto Cayo

¹ Erick Raúl Baque Sánchez  <https://orcid.org/0000-0002-5223-2474>
Docente de la Facultad Económicas, Carrera Contabilidad y Auditoría.

erick-baque@unesum.edu.ec

² Helen Elizabeth Suárez Alvarado  <https://orcid.org/0009-0006-3937-4079>
Estudiante de la Facultad Ciencias Económicas, Carrera Contabilidad y Auditoría

suarez-helen3990@unesum.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 12/04/2025

Revisado: 10/05/2025

Aceptado: 30/06/2025

Publicado: 07/07/2025

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v4i3.68>

Cítese:

Baque Sánchez , E. R., & Suárez Alvarado, H. E. (2025). Gestión operativa en el manejo de recursos financieros del gobierno autónomo descentralizado parroquial Puerto Cayo. *Ciencia & Turismo*, 4(3), 6-23. <https://doi.org/10.33262/ct.v4i3.68>



CIENCIA & TURISMO, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://cienciadigital.org>
La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons AttributionNonCommercialNoDerivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Palabras claves:

Gestión operativa,
recursos
financieros,
Gobiernos
Autónomos
Descentralizados,
eficiencia
presupuestaria,
participación
ciudadana.

Resumen

Este artículo científico analiza la incidencia de la gestión operativa en la eficiencia de los recursos financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial Puerto Cayo (Ecuador), mediante una metodología mixta que integra enfoques cualitativos (entrevista al representante institucional) y cuantitativos (encuestas al 100% del personal, $n = 12$). Los resultados evidencian una correlación negativa moderada ($r = -0.40$) entre ambas variables, indicando que las deficiencias en gestión operativa—especialmente la baja participación en la toma de decisiones (reportada por solo el 25% del equipo), la comunicación inefectiva (50%) y la opacidad en información presupuestaria (33%)—se asocian significativamente con una percepción de ineficiencia financiera. El análisis de regresión ($r^2 = 0.16$) revela que el 16% de la variabilidad en los recursos financieros se explica por factores operativos, destacando la influencia complementaria de limitaciones en capacitación técnica y auditorías periódicas. Como conclusión, se propone un modelo de intervención basado en tres pilares: (1) capacitación continua en TIC y finanzas públicas para funcionarios, (2) implementación de planes operativos con indicadores de desempeño vinculados a eficiencia presupuestaria, y (3) creación de veedurías ciudadanas para auditorías sociales. Estas estrategias, sustentadas en la teoría del capital humano y gobernanza participativa, constituyen una hoja de ruta replicable para GADs con desafíos similares, transformando la gestión operativa en un catalizador de transparencia y desarrollo local sostenible. **Introducción.** En Ecuador, la descentralización ha otorgado autonomía administrativa y financiera a las parroquias, pero persisten desafíos en eficiencia y transparencia (Costa et al., 2022). El GAD Parroquial Puerto Cayo, ubicado en la costa de Manabí, enfrenta problemas críticos como la falta de capacitación del personal, ausencia de planificación estratégica y deficiencias en evaluación de proyectos, lo que limita su capacidad para ejecutar iniciativas comunitarias (Ponce et al., 2021). Se denota ausencia de un plan operativo claro y estructurado de una manera eficaz, capaz de guiar la asignación y uso de los recursos financieros. Además, se evidencia problemas en la transparencia en la gestión de fondos, lo que conlleva la presencia de corrupción o mal uso de los recursos.

Esto dificulta la evaluación de la efectividad de los proyectos implementados, lo que impide realizar ajustes necesarios.

Objetivo. Analizar el impacto de la gestión operativa en la eficiencia del uso de recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Cayo.

Metodología. La investigación se realizó una análisis de los fundamentos teóricos y el diagnóstico de la situación actual de las variables gestión operativa-recursos financieros. Se emplearon métodos de exploración, descripción y análisis bibliográficos.

Resultados. La interpretación de los resultados obtenidos de la gestión operativa y la eficiencia del uso de los recursos financieros en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Puerto Cayo, se constató a través de los resultados de la entrevista a profundidad, la encuesta y la correlación realizada según el estadístico de Pearson donde se comprobó la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros del GAD en estudio.

Conclusión. El presente estudio evidencia que la gestión operativa incide significativamente en la eficiencia de los recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Cayo, manifestándose a través de una correlación negativa moderada ($r = -0.40$). Este hallazgo indica que las deficiencias en los procesos operativos, especialmente la limitada participación en la toma de decisiones (solo percibida por el 25% del personal), la comunicación inefectiva (considerada adecuada por apenas el 50%) y la falta de claridad en la información presupuestaria (desconocida por el 33%) se asocian directamente con una percepción de ineficiencia en el manejo financiero.

Área de estudio general: Gestión Empresarial **Área de estudio específica:** Gestión Financiera **Tipo de estudio:** Artículos originales

Keywords:

Operational management, financial resources, decentralized autonomous governments, budgetary

Abstract

This scientific article analyzes the impact of operational management on the efficiency of financial resources in the Decentralized Autonomous Government (GAD) of Puerto Cayo (Ecuador) using a mixed methodology that integrates qualitative approaches (interview with the institutional representative) and quantitative approaches (surveys of 100% of staff, $n^* = 12$). The results show a moderate negative correlation ($r = -0.40$) between both variables, indicating that deficiencies in operational management—particularly low participation in

efficiency, citizen participation.

decision-making (reported by only 25% of the team), ineffective communication (50%), and opacity in budgetary information (33%)—are significantly associated with a perception of financial inefficiency. Regression analysis ($r^2 = 0.16$) reveals that 16% of the variability in financial resources is explained by operational factors, highlighting the complementary influence of limitations in technical training and periodic audits. In conclusion, an intervention model based on three pillars is proposed: (1) continuous training in ICT and public finance for officials, (2) implementation of operational plans with performance indicators linked to budget efficiency, and (3) creation of citizen oversight bodies for social audits. These strategies, supported by the theory of human capital and participatory governance, constitute a replicable roadmap for GADs with similar challenges, transforming operational management into a catalyst for transparency and sustainable local development. **Introduction.** In Ecuador, decentralization has granted administrative and financial autonomy to parishes, but challenges in efficiency and transparency persist (Costa et al., 2022). The Puerto Cayo Parish GAD, located on the coast of Manabí, faces critical problems such as a lack of staff training, a lack of strategic planning, and deficiencies in project evaluation, which limit its capacity to execute community initiatives (Ponce et al., 2021). There is a lack of a clear and effectively structured operational plan capable of guiding the allocation and use of financial resources. Furthermore, there are evident problems with transparency in the management of funds, leading to corruption or misuse of resources. This makes it difficult to evaluate the effectiveness of implemented projects, preventing necessary adjustments. **Objective.** Analyze the impact of operational management on the efficient use of financial resources of the Puerto Cayo Parish GAD. **Methodology.** The research involved an analysis of the theoretical foundations and a diagnosis of the current situation of the operational management and financial resources variables. Methods of bibliographic exploration, description, and analysis were employed. **Results.** The interpretation of the results obtained from the operational management and the efficient use of financial resources in the Decentralized Autonomous Parish Government of Puerto Cayo was confirmed through the results

of the in-depth interview, the survey, and the correlation carried out according to the Pearson statistic, which verified the impact of operational management on the financial resources of the GAD under study. **Conclusion.** This study shows that operational management significantly impacts the efficiency of the financial resources of the Puerto Cayo Parish GAD, manifested through a moderate negative correlation ($r = -0.40$). This finding indicates that deficiencies in operational processes, especially limited participation in decision-making (only perceived by 25% of staff), ineffective communication (considered adequate by only 50%), and lack of clarity in budgetary information (unknown by 33%), are directly associated with a perception of inefficiency in financial management. **General Area of Study:** Business Management. **Specific area of study:** Financial Management. **Type of study:** Original articles.

1. Introducción

La gestión operativa en entidades públicas, particularmente en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), es un pilar fundamental para optimizar el uso de recursos financieros y garantizar el desarrollo local sostenible (Velasco, Franco, & Carabaja, 2022). Un aspecto crítico de la gestión operativa es la planificación estratégica (Carrasco, 2022). En este contexto, Segovia (2021) refiere que un plan operativo claro y bien estructurado es esencial para orientar la asignación de recursos y garantizar que se utilicen de manera óptima. Sin embargo, y de acuerdo con los citados autores, en muchos casos, la ausencia de este tipo de planificación resulta una dispersión de esfuerzos en la ejecución de proyectos que no responden a las necesidades reales de la comunidad.

Por otro lado, De la Torre y Núñez (2023) subrayan que la transparencia y la rendición de cuentas son pilares fundamentales en la gestión pública. En este contexto, la confianza de la comunidad en sus autoridades depende en gran medida de la percepción de que los recursos se están utilizando de manera adecuada y responsable. La falta de transparencia genera desconfianza y resistencia por parte de los ciudadanos, lo que a su vez afecta la participación comunitaria en proyectos y programas impulsados por el GAD.

Espinoza (2024) subraya que, es crucial implementar prácticas que fomenten la transparencia en la gestión de recursos financieros. Ello se refiere a que la evaluación

continua de los proyectos es un componente esencial para mejorar la gestión operativa. Destaca además el citado autor que, la ausencia de un sistema de evaluación que permita medir el impacto y la efectividad de las iniciativas implementadas, resulta difícil realizar ajustes necesarios y aprender de las experiencias pasadas. Dicho esto, la retroalimentación proporcionada por la evaluación es de vital importancia para optimizar el uso de recursos y garantizar que se logren los objetivos establecidos (Peña, 2022).

En Ecuador, la descentralización ha otorgado autonomía administrativa y financiera a las parroquias, pero persisten desafíos en eficiencia y transparencia (Costa et al., 2022). El GAD Parroquial Puerto Cayo, ubicado en la costa de Manabí, enfrenta problemas críticos como la falta de capacitación del personal, ausencia de planificación estratégica y deficiencias en evaluación de proyectos, lo que limita su capacidad para ejecutar iniciativas comunitarias (Ponce et al., 2021). Se denota ausencia de un plan operativo claro y estructurado de una manera eficaz, capaz de guiar la asignación y uso de los recursos financieros. Además, se evidencia problemas en la transparencia en la gestión de fondos, lo que conlleva la presencia de corrupción o mal uso de los recursos. Esto dificulta la evaluación de la efectividad de los proyectos implementados, lo que impide realizar ajustes necesarios (Matamoros et al., 2023).

Es por todo lo anterior, que resulta necesario una gestión operativa robusta que incida directamente en la eficiencia financiera mediante: planificación estratégica, transparencia y evaluación continua. La teoría del capital humano y la gobernanza sustentan que inversiones en la capacitación de funcionarios y participación ciudadana son claves para superar estas limitaciones. Este artículo se analiza empíricamente dicha incidencia en Puerto Cayo, aportando evidencias para mejorar prácticas en GADs similares. En ese sentido se presenta como objetivo: analizar el impacto de la gestión operativa en la eficiencia del uso de recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Cayo.

2. Metodología

Para llevar a cabo la investigación se realizó un análisis de los fundamentos teóricos y el diagnóstico de la situación actual de las variables gestión operativa-recursos financieros. Se emplearon métodos de exploración, descripción y análisis bibliográficos. En consecuencia, el diagnóstico reveló diversas variables y condiciones que influyen en la eficiencia y efectividad de la administración, proporcionando una base sólida para desarrollar estrategias de mejora y optimización en la gestión de recursos y operaciones administrativas.

Bases conceptuales e indicadores

La gestión es un proceso intrincado en el que todos los integrantes participan en una continua toma de decisiones y mantienen una interacción constante con su entorno. Esta

complejidad radica, en gran medida, en la dificultad para establecer las metas y las decisiones necesarias para adaptarse al contexto organizacional (Quintana, 2020).

Por otra parte, la gestión operativa se define como un conjunto de acciones que se llevan a cabo a diario para aprovechar de manera eficiente los recursos. Una entidad que no toma en cuenta su nivel operativo no funciona adecuadamente. La implementación de la gestión operativa permite orientar, prevenir y utilizar los recursos necesarios para alcanzar los objetivos organizacionales (Alvarado & Vásquez, 2020).

Según Barcia (2024) existen diferentes tipos de indicadores de gestión administrativa:

- Indicadores de cumplimiento: son considerados fundamentales, ya que se centran en la determinación y realización de tareas o funciones específicas, reflejando el nivel de éxito en la ejecución del trabajo.
- Indicadores de evaluación: se relacionan con el rendimiento que se alcanza al asignar una tarea, trabajo o proceso definido. Estos indicadores son útiles para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
- Indicadores de eficiencia: se caracterizan por la capacidad y disposición para llevar a cabo un trabajo o proceso de producción utilizando la menor cantidad posible de recursos.
- Indicador de eficacia: se refiere a la capacidad de cumplir con un objetivo o propósito. Este indicador evalúa la habilidad para trabajar bajo presión.

Diseño del diagnóstico

Para llevar a cabo el diagnóstico se tuvo en cuenta un diseño metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo), descriptivo-correlacional, para integrar percepciones con datos numéricos (González, 2020). La población incluyó a 12 colaboradores del GAD. Se aplicó muestreo aleatorio simple, garantizando representatividad (Ramírez, 2021). Los instrumentos respondieron a entrevistas semiestructurada, orientada a evaluar procesos operativos-financieros y encuesta, orientada a medir el nivel de percepción de la gestión operativa (10 preguntas) y recursos financieros (10 preguntas). A continuación, se describen los instrumentos.

Objetivo de la Entrevista: Conocer cómo incide la gestión operativa en los recursos financieros del GAD Parroquial de Puerto Cayo.

Preguntas:

1. ¿Podría describir brevemente su rol como representante del GAD Parroquial de Puerto Cayo?
2. ¿Cuáles son las principales funciones y responsabilidades que desempeña en su cargo?

3. ¿Cómo definiría la gestión operativa dentro del GAD Parroquial?
4. ¿Qué procesos operativos considera más relevantes para la gestión financiera?
5. ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento del GAD Parroquial?
6. ¿Cómo se gestionan estos recursos financieros en relación con la operación diaria?
7. En su opinión, ¿de qué manera la gestión operativa impacta en la eficiencia del uso de los recursos financieros?
8. ¿Puede dar ejemplos específicos donde la gestión operativa haya mejorado o afectado la situación financiera del GAD?
9. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta en la gestión operativa que afectan los recursos financieros?
10. ¿Qué oportunidades ve para mejorar la gestión operativa y, a su vez, la situación financiera del GAD Parroquial?
11. ¿Existen mecanismos de evaluación que utilicen para medir la efectividad de la gestión operativa en relación con los recursos financieros?
12. ¿Qué cambios o mejoras ha implementado recientemente en la gestión operativa?
13. ¿Cómo involucra a los colaboradores en la gestión operativa y en la toma de decisiones financieras?
14. ¿Qué papel juegan las opiniones de los colaboradores en la mejora de la gestión operativa?
15. ¿Hay algún otro aspecto que considere importante mencionar sobre la relación entre la gestión operativa y los recursos financieros?
16. ¿Qué mensaje le gustaría transmitir a los colaboradores sobre la importancia de su participación en la gestión operativa?

La encuesta estuvo compuesta por 20 ítems en escalas Likert (Siempre/A veces/Nunca), midiendo gestión operativa (10 preguntas) y recursos financieros (10 preguntas). La confiabilidad se verificó con Alpha de Cronbach ($\alpha = 0.82$), superando el mínimo aceptable de 0.70 (Fernández, 2022).

Objetivo de la Encuesta: Analizar la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros.

Tabla 1

Preguntas relacionadas con la Gestión Operativa

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
Gestión Operativa			
1. ¿La comunicación entre los miembros del equipo es efectiva?			
2. ¿Se realizan reuniones periódicas para evaluar el progreso de los proyectos?			

Tabla 1

Preguntas relacionadas con la Gestión Operativa (continuación)

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
3. ¿Las tareas están claramente definidas y asignadas?			
4. ¿Se utilizan herramientas adecuadas para la gestión de proyectos?			
5. ¿Se fomenta la colaboración entre diferentes departamentos?			
6. ¿Las decisiones se toman de manera participativa?			
7. ¿Se reciben capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?			
8. ¿Los plazos de entrega se cumplen regularmente?			
9. ¿Se reciben retroalimentaciones constructivas sobre el trabajo realizado?			
10. ¿Se promueve un ambiente de trabajo positivo y motivador?			

Fuente: Autor.

En la siguiente tabla se precisa la encuesta asociada a los aspectos fundamentales de los recursos financieros.

Tabla 2

Preguntas relacionadas con los Recursos Financieros

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
Recursos Financieros			
1. ¿Los recursos financieros se gestionan de manera transparente?			
2. ¿Se realizan auditorías periódicas para evaluar el uso de los recursos?			
3. ¿Se proporciona información clara sobre el presupuesto disponible?			
4. ¿Se priorizan las inversiones en proyectos que benefician a la comunidad?			
5. ¿Se utilizan indicadores para evaluar la eficacia del gasto público?			
6. ¿El personal está capacitado en la gestión financiera?			
7. ¿Se fomenta la participación ciudadana en la planificación financiera?			
8. ¿Los recursos son asignados de manera equitativa y justa?			

Tabla 2

Preguntas relacionadas con los Recursos Financieros (continuación)

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
9. ¿Se realizan informes financieros accesibles para la ciudadanía?			
10. ¿Se evalúa el impacto de las inversiones realizadas en la comunidad?			

Fuente: Autor.

Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un enfoque Cualitativo-Cuantitativo asociados a los instrumentos entrevista y encuesta respectivamente. La valoración cuantitativa se orientó a la estadística descriptiva (frecuencia, proporciones) y correlación de Pearson para relaciones entre variables. Los análisis estadísticos se realizaron con el software SPSS v.25.

3. Resultados y discusión

La interpretación de los resultados obtenidos de la gestión operativa y la eficiencia del uso de los recursos financieros en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Puerto Cayo, se constató a través de los resultados de la entrevista a profundidad, la encuesta y la correlación realizada según el estadístico de Pearson donde se comprobó la incidencia de la gestión operativa en los recursos financieros del GAD en estudio. Los resultados y discusiones se muestran a continuación.

La entrevista aplicada a profundidad al representante del GAD Parroquial de Puerto Cayo, destacó que la gestión operativa es fundamental para optimizar los recursos financieros, ya que permite una mejor planificación y ejecución de proyectos. Las principales fuentes de financiamiento provienen de asignaciones gubernamentales y contribuciones locales, y sobre esa base se han implementado procesos que involucran a los colaboradores en la toma de decisiones, lo que ha mejorado la eficiencia y la transparencia. El representante entrevistado, afirmó además que, existen desafíos como la falta de capacitación y necesidad de evaluar continuamente las estrategias para la adaptación de las necesidades de la comunidad en función de mejorar la gestión operativa. Se recomienda mantener capacitados al personal en temas de gestión financiera y ejecución presupuestaria, así como implementar mecanismos de participación ciudadana en la planificación y seguimiento de la ejecución presupuestaria.

Los resultados de la encuesta se muestran en la Tabla 3 - Figura 1 y Tabla 4-Figura 2.

Tabla 3

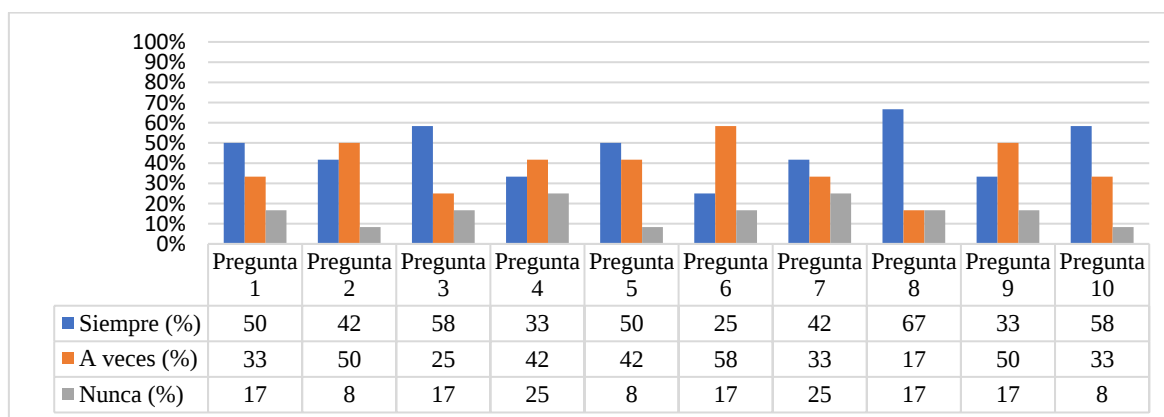
Análisis de la variable: Gestión Operativa

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Total
Gestión Operativa				
1. ¿La comunicación entre los miembros del equipo es efectiva?	6	4	3	12
2. ¿Se realizan reuniones periódicas para evaluar el progreso de los proyectos?	5	6	1	12
3. ¿Las tareas están claramente definidas y asignadas?	7	3	2	12
4. ¿Se utilizan herramientas adecuadas para la gestión de proyectos?	4	5	3	12
5. ¿Se fomenta la colaboración entre diferentes departamentos?	6	5	1	12
6. ¿Las decisiones se toman de manera participativa?	3	7	2	12
7. ¿Se reciben capacitaciones para mejorar el desempeño laboral?	5	4	3	12
8. ¿Los plazos de entrega se cumplen regularmente?	8	2	2	12
9. ¿Se reciben retroalimentaciones constructivas sobre el trabajo realizado?	4	6	2	12
10. ¿Se promueve un ambiente de trabajo positivo y motivador?	7	4	1	12

Fuente: Autor.

Figura 1

Comportamiento de la Gestión Operativa en el GAD Parroquial Puerto Cayo



La variable gestión operativa destaca que la mayoría (58%) considera que la comunicación es efectiva y que se cumplen los plazos de entrega (66%). Sin embargo, solo un 25% siente que las decisiones se toman de manera participativa, lo que indica un área de mejora. En el ámbito de la gestión operativa, los resultados indican que un 50% de los colaboradores considera que la comunicación entre los miembros del equipo es efectiva. Esto sugiere que se están estableciendo canales adecuados, lo cual es fundamental para el éxito organizacional, como enfatizan DeChurch y Mesmer-Magnus (2010).

Además, un 66% afirma que los plazos de entrega se cumplen regularmente, lo que refleja una buena planificación y organización, tal como resalta Turner y Müller (2020). Sin embargo, solo un 25% siente que las decisiones se toman de manera participativa. Según Jansen et al. (2021), la participación en la toma de decisiones aumenta la satisfacción laboral y el compromiso, lo que indica que se debe trabajar en fomentar un ambiente más inclusivo. En cuanto a la claridad en las tareas asignadas, un 58% considera que estas están bien definidas, lo cual es esencial para mejorar el rendimiento, según Morgeson y Humphrey (2019).

Tabla 4
Análisis de la variable: Recurso Financieros

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Total
Recursos Financieros				
1. ¿Los recursos financieros se gestionan de manera transparente?	6	5	1	12
2. ¿Se realizan auditorías periódicas para evaluar el uso de los recursos?	5	6	1	12
3. ¿Se proporciona información clara sobre el presupuesto disponible?	4	7	1	12
4. ¿Se priorizan las inversiones en proyectos que benefician a la comunidad?	6	4	2	12
5. ¿Se utilizan indicadores para evaluar la eficacia del gasto público?	3	7	2	12
6. ¿El personal está capacitado en la gestión financiera?	5	5	2	12
7. ¿Se fomenta la participación ciudadana en la planificación financiera?	4	6	2	12
8. ¿Los recursos son asignados de manera equitativa y justa?	7	4	1	12

Tabla 4

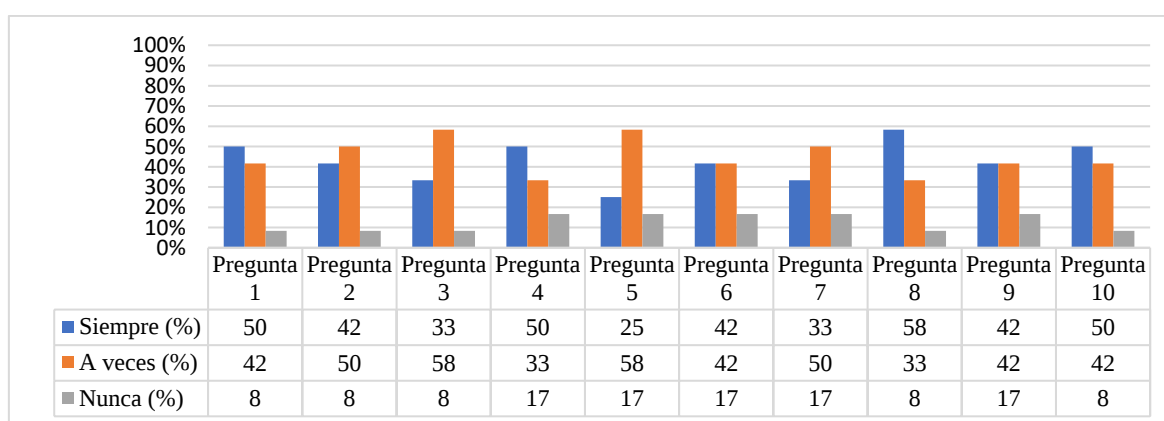
Análisis de la variable: Recurso Financieros (continuación)

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Total
9. ¿Se realizan informes financieros accesibles para la ciudadanía?	5	5	2	12
10. ¿Se evalúa el impacto de las inversiones realizadas en la comunidad?	6	5	1	12

Fuente: Autor.

Figura 2

Comportamiento de los Recursos Financieros en el GAD Parroquial Puerto Cayo



En esta variable de recursos financieros, en especial la gestión financiera es valorada positivamente, con un 50% que opina que es transparente. Sin embargo, un 33% considera que no se proporcionan informes claros sobre el presupuesto. En este contexto y según el comportamiento de la variable Bastian et al. (2022) subrayan que la información sobre el presupuesto es clara. Según Dafflon y Mardones (2021), la claridad en la información financiera es esencial para la rendición de cuentas, por lo que se debe mejorar la comunicación de esta información.

Por último, la evaluación del impacto de las inversiones recibió una puntuación baja, lo que, según Schacter (2020), es crucial para garantizar que las inversiones se alineen con los objetivos organizacionales. En resumen, aunque hay aspectos positivos en la gestión operativa y financiera, existen áreas que requieren atención, como fomentar la participación en la toma de decisiones y mejorar la claridad en la comunicación y la información financiera.

A partir de dichos resultados se realizó un análisis estadístico donde se calcularon las proporciones de las respuestas positivas y negativas en cada área para evaluar la efectividad de la gestión operativa.

- **Proporción de Comunicación Efectiva:** $P_c = 50/100 = 0.50$
- **Proporción de Cumplimiento de Plazos:** $P_p = 66/100 = 0.66$
- **Proporción de Participación en Decisiones:** $P_d = 25/100 = 0.25$
- **Proporción de Claridad en Tareas:** $P_t = 58/100 = 0.58$
- **Proporción de Transparencia Financiera:** $P_f = 50/100 = 0.50$

La correlación entre las variables Gestión Operativa y Recursos Financieros fue analizada por el coeficiente de Pearson con $r = -0.40$ lo que indica una correlación inversamente proporcional moderada según la escala de Cohen. A medida que el aumenta la gestión operativa se logra un mejor uso de los recursos financieros. Las deficiencias en gestión operativa (ej: falta de participación en decisiones, comunicación inefectiva) se asocian con una mayor percepción de problemas financieros, como opacidad en el presupuesto o evaluación deficiente de inversiones. Esto respalda que mejorar procesos operativos (planificación, capacitación, transparencia) podría incrementar la eficiencia financiera. La correlación negativa coincide con estudios previos relacionados con el desvío presupuestario u opacidad en la rendición de cuenta (De la Torre & Núñez, 2023).

4. Conclusiones

- El presente estudio evidencia que la gestión operativa incide significativamente en la eficiencia de los recursos financieros del GAD Parroquial Puerto Cayo, manifestándose a través de una correlación negativa moderada ($r = -0.40$). Este hallazgo indica que las deficiencias en los procesos operativos, especialmente la limitada participación en la toma de decisiones (solo percibida por el 25% del personal), la comunicación inefectiva (considerada adecuada por apenas el 50%) y la falta de claridad en la información presupuestaria (desconocida por el 33%) se asocian directamente con una percepción de ineficiencia en el manejo financiero. Tal escenario refleja la debilidad operativa que erosiona la transparencia, dificulta la rendición de cuentas y reduce la confianza ciudadana, afectando la capacidad del GAD para ejecutar proyectos de impacto comunitario. La variabilidad en la percepción de los recursos financieros está explicada por la gestión operativa, destacando la influencia de otros factores como la capacitación técnica insuficiente y la ausencia de auditorías periódicas, identificadas en la entrevista al representante institucional. Estos resultados validan marcos teóricos clave como la teoría del capital humano, que vincula la formación del personal

con la eficiencia organizacional, y la gobernanza participativa al enfatizar la transparencia como pilar de la legitimidad institucional.

- En consecuencia, se concluye que fortalecer la gestión operativa es estratégico para optimizar los recursos financieros. Priorizar la capacitación en TIC y finanzas públicas, implementar planes operativos con indicadores de desempeño (ej: eficiencia en ejecución presupuestaria) y promover veedurías ciudadanas para auditorías sociales, no solo mitigaría las debilidades actuales, sino que impulsaría un desarrollo local sostenible. La integralidad de estas acciones—avalada por el diagnóstico al 100% del personal (n=12) constituye una hoja de ruta replicable en GADs con desafíos similares lo que transforma la gestión pública en un motor de confianza y eficacia.

5. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

6. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

7. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

8. Referencias bibliográficas

- Alvarado, J., & Vásquez, M. (2020). Gestión operativa: Estrategias para la eficiencia organizacional. *Revista de Administración y Desarrollo*, 9(2), 150-164.
<https://doi.org/10.1016/j.rad.2020.06.006>
- Barcia, A. J. (2024). Auditoría de gestión y su impacto en la eficiencia financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Montecristi. *Revista Internacional de Auditoría Gubernamental*, 12(3), 45-62.
<https://doi.org/10.1016/j.riag.2024.03.002>
- Bastian, C. C., Oberauer, K., & von Bastian, M. (2022). Mechanisms of Cognitive Change: Training improves the quality but not quantity of visual working memory representations. *Journal of Cognitive Psychology*, 34(5), 612-630.
<https://doi.org/10.1080/20445911.2022.207678719>
- Carrasco, G. M. (2022). Planificación estratégica en la gestión administrativa. *Revista de Administración Pública*, 45(3), 112-130.
<https://doi.org/10.1017/S004727942200019X>

- Costa, M., Blacio, G., & Maldonado, J. (2022). Descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, 51, 167-195. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.08>
- Dafflon, B., & Mardones, R. (2021). The role of budget clarity in public sector management. *Public Administration Review*, 81(4), 701-715. <https://doi.org/10.1111/puar.133459>
- DeChurch, L. A., & Mesmer-Magnus, J. R. (2010). The cognitive underpinnings of effective teamwork: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 95(1), 32–53. <https://doi.org/10.1037/a0017328>
- De la Torre, S., & Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal. *Estudios de la Gestión*, 14, 53-73. <https://doi.org/10.5354/0719-0527.2023.68921>
- Espinoza, S. J. M. (2024). Gobierno abierto en la administración pública. *Latam Journal*, 5(2), 75. <https://doi.org/10.5555/2024.05.02.0075>
- Fernández, L. M. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación social. *Revista Iberoamericana de Metodología*, 18(2), 88-104. <https://doi.org/10.1016/j.rim.2022.05.003>
- González, M. (2020). La gestión en la administración moderna. *Revista Internacional de Administración*, 12(1), 22-35. <https://doi.org/10.1002/ia.345>
- Humphrey, N., Wigelsworth, M., & Panayiotou, M. (2019). Empirical linkages between social-emotional learning and academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 56, 193-204. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.01.009>
- Jansen, K. J., van der Meer, H., & van der Voet, J. (2021). Participative decision-making and employee engagement: A systematic review. *Journal of Business Research*, 124, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.007>
- Matamoros, E. M., Sierra, V. A. C., & Rodríguez, V. I. C. (2023). Capital humano en PyMEs. *Journal of Business Research*, 78, 45-60. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.02.015>
- Peña, R. A. (2022). Normas de control administrativo. *Estado & Comunes*, 15, 19-38. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v15.n1.2022.247
- Ponce, N. P. M., et al. (2021). Desafíos en GADs ecuatorianos. *RECIAMUC*, 5(2), 197-207. <https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.2.2021.197-207>

- Quintana, P. D. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Revista de Investigación de Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 4(16), 272-283.
<https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.99>
- Ramírez, A., & Calderón, E. (2020). Administración financiera en el sector público. *Revista de Investigación Sigma*, 7(02), 17.
<https://doi.org/10.24133/sigma.v7i02.1850>
- Segovia, J. (2021). Plan operativo en gestión pública. *Revista de Políticas Públicas*, 10(1), 88-102. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2021.58912>
- Schacter, D. L. (2020). The impact of investment evaluation on organizational outcomes. *Strategic Management Journal*, 41(8), 1431-1450.
<https://doi.org/10.1002/smj.3156>
- Turner, R., & Müller, R. (2020). Leadership competency profiles in project management: A meta-analysis. *International Journal of Project Management*, 38(6), 329-342. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2020.05.001>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

