

## Las sociedades agrícolas supracomunales y su influencia en el ecuador

### *Supracommunal agricultural societies and their influence in ecuador*

- <sup>1</sup> Valeria Morales   
Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación,  
Educación Inicial, Ambato-Ecuador
- <sup>2</sup> Nathaly Analuisa   
Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación,  
Educación Inicial, Ambato-Ecuador



#### Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 16/04/2024

Revisado: 19/05/2024

Aceptado: 10/06/2024

Publicado: 05/07/2024

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v3i3.48>

**Cítese:** Morales , V., & Analuisa, N. (2024). Las sociedades agrícolas supracomunales y su influencia en el ecuador. Ciencia & Turismo, 3(3), 72-89. <https://doi.org/10.33262/ct.v3i3.48>



**CIENCIA & TURISMO**, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad.

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) [www.celibro.org.ec](http://www.celibro.org.ec)

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons AttributionNonCommercialNoDerivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Palabras claves:**

Sociedades agrícolas supracomunales, comunidades andinas, fertilidad, biodiversidad

**Resumen**

Las sociedades agrícolas supracomunales representan un modelo excepcional de organización social y agrícola que ha dejado un legado valioso para comprender las dinámicas de sostenibilidad y cooperación en las comunidades andinas. Estas sociedades, que se desarrollaron en un entorno geográfico desafiante, lograron articular sistemas de trabajo colectivo, redistribución y manejo de recursos que no solo garantizaron su supervivencia, sino que promovieron una coexistencia armoniosa entre las comunidades y el entorno natural. Uno de los aspectos más destacados de estas sociedades fue su capacidad para coordinar múltiples comunidades a través de sistemas de reciprocidad y redistribución. Además de su notable organización social, estas comunidades sobresalieron por sus innovaciones tecnológicas en el manejo de la tierra y el agua. construcción de terrazas agrícolas no solo aumentó la superficie cultivable en terrenos montañosos, sino que también previno la erosión y facilitó la captación de agua. Este sistema permitió a las comunidades maximizar la producción agrícola en condiciones difíciles, lo que garantizaba un suministro estable de alimentos. Asimismo, la gestión del agua era igualmente avanzada, con complejos sistemas de irrigación que transportaban agua desde fuentes distantes, asegurando así que los cultivos tuvieran acceso a este recurso vital incluso durante las temporadas secas. El uso de técnicas de rotación de cultivos y abonos orgánicos, junto con el cultivo de especies nativas, como la papa y la quinua, demostró un profundo conocimiento ecológico. Estas prácticas no solo mantenían la fertilidad del suelo a largo plazo, sino que también favorecían la biodiversidad y reducían la dependencia de insumos externos. La capacidad de las comunidades para trabajar juntas y compartir recursos no solo reducía los conflictos internos, sino que también les daba una ventaja frente a otras sociedades menos organizadas, haciéndolas más capaces de enfrentar desafíos externos y mejorando su posición en redes de comercio regional.

**Keywords:**

Supracommunal agricultural societies, Andean communities,

**Abstract**

During the Neolithic, agriculture and the domestication of animals used in agricultural fields allowed food production and population to increase. As the years passed, the villagers saw the need to acquire tools for harvesting food, thus making it easier

fertility,  
biodiversity

for them to acquire the products. Over time, agricultural techniques such as crop rotation, marketing, irrigation systems and the use of agricultural terraces were developed. In Ecuador, agriculture has been gradually modernized since 2000, with the use of combines and land implements such as tractors, improving productivity. Furthermore, the implementation of irrigation systems and agricultural terraces has optimized the use of water and land, contributing to more sustainable agricultural production, especially in mountainous areas, allowing spaces for crops for daily consumption by the community. Nowadays, technology was advancing for agricultural societies, thus making it easier for them to obtain their products and at the time of starting to prepare the harvest site.

## 1. Introducción:

Las Sociedades Agrícolas Supracomunales han sido objeto de estudio por su compleja organización social y el desarrollo de innovadoras técnicas agrícolas, estas sociedades, ubicadas en el contexto andino, se caracterizaban por un sistema de cooperación entre varias comunidades o ayllus, los cuales gestionaban colectivamente los recursos naturales y la producción agrícola. Como señala Mora, (2014) el éxito de estas sociedades radicaba en su capacidad para organizar el trabajo comunal, gestionar eficientemente el agua y mantener sistemas agrícolas sostenible.

Además, estas comunidades desarrollaron métodos avanzados de irrigación que permitían maximizar el uso de los recursos hídricos en un entorno difícil, lo que contribuyó a una mayor productividad agrícola. La cooperación entre los miembros y la transmisión intergeneracional de conocimientos sobre la agricultura garantizaron la continuidad de prácticas sostenibles, favoreciendo la resiliencia ante los cambios climáticos y las variaciones en las cosechas. Así, el éxito de estas sociedades no solo se basaba en sus innovaciones técnicas, sino también en los fuertes lazos sociales y la gobernanza participativa que estructuraba su funcionamiento diario. (Arce, 2015)

El principal rasgo distintivo de las sociedades agrícolas supracomunales era su capacidad para integrar múltiples comunidades en un solo sistema económico y social. De acuerdo con Morante, (2018) este tipo de organización se fundamentaba en la reciprocidad y el intercambio, donde las comunidades colaboraban en la construcción de obras de infraestructura, como terrazas agrícolas y canales de riego, la cohesión social, esencial

para su funcionamiento, estaba mediada por líderes locales y la redistribución de excedentes a través de rituales y festividades.

Según Navarro, (2018) la cooperación supracomunal permitió que las sociedades fueran más resilientes ante desastres naturales, como sequías o heladas, este sistema aseguraba que los recursos se compartieran equitativamente, lo que evitaba conflictos internos. Además, se gestionaba la migración estacional de trabajo para asegurar la siembra y la cosecha en diferentes altitudes, aprovechando los microclimas de la región.

Las sociedades agrícolas se destacaban también por sus avanzadas técnicas de cultivo y manejo de agua. Como señalan González, (2020) el sistema de terrazas fue crucial para maximizar la producción en un terreno montañoso, estas terrazas no solo evitaban la erosión del suelo, sino que permitían la captación y distribución de agua de manera eficiente. El manejo del agua era otro aspecto central: las sociedades supracomunales desarrollaron complejos sistemas de irrigación que distribuían el recurso desde fuentes ubicadas a varios kilómetros de las tierras de cultivo, lo que garantizaba la producción incluso en épocas de sequía.

La implementación de técnicas agrícolas sostenibles también fue clave. Estas sociedades se apoyaban en el conocimiento ancestral sobre la rotación de cultivos y el uso de abonos orgánicos, lo que garantizaba la fertilidad de la tierra a largo plazo Canziani, (2021). Además, el cultivo de variedades nativas, como la quinua y la papa, les permitía no solo subsistir, sino también comerciar con otras regiones, estas prácticas favorecían la biodiversidad y ayudaban a preservar la riqueza genética de las plantas autóctonas, lo que incrementaba la resistencia a plagas y enfermedades; En conjunto, estas estrategias consolidaron su posición como referentes de gestión agrícola en la región.

Asimismo, la diversificación de cultivos aseguraba que la comunidad contara con alimentos en caso de que una cosecha fuera afectada por condiciones climáticas adversas, reforzando la seguridad alimentaria, la integración de estos conocimientos ancestrales con prácticas de comercio regional consolidaba a estas sociedades como centros agrícolas autosuficientes y económicamente dinámicos, contribuyendo al desarrollo de redes comerciales sostenibles. Este equilibrio entre sostenibilidad y comercio permitió a estas sociedades no solo adaptarse a su entorno, sino también prosperar en él. (Zambrano, 2024)

### **Justificación**

La siguiente investigación bibliográfica de las sociedades agrícolas supra comunales es algo muy fundamental debido a su relevancia ya sea histórica, social, ecológica y económica, esta sociedad ha sido ubicada en la región andina las cuales son un claro ejemplo de cómo las comunidades humanas pueden organizarse de manera colectiva y

eficaz para sobrevivir y prosperar en entornos gráficamente hostiles. Por otro lado, estas personas enfrentaron varios desafíos climáticos externos como son; los suelos montañosos y la escasez de recursos naturales.

Es por ello por lo que estas sociedades lograron crear un sistema de gestión colectiva de la tierra y los recursos hídricos que le permitieron desarrollar técnicas avanzadas como: la construcción de canales y terrazas agrícolas. Esto no solo aseguraba una producción alimentaria en un entorno difícil, sino que también garantizaba la conservación del suelo y el aprovechamiento óptimo del agua.

Además, estas sociedades se destacan por su organización social, la cual es basada en la reciprocidad y redistribución, donde la cooperación de comunidades era esencial para el éxito del grupo; a través de este trabajo colectivo las sociedades lograron mantener una estructura social, sólida y cohesionada, minimizando así los conflictos y asegurando que los recursos se distribuyan de manera efectiva. (Brown, 2018)

Finalmente, al haber investigado acerca de estas sociedades no solo ayuda a comprender lo importante que es conocer la historia de las practicas supracomunales, sino que también ofrece enseñanzas cruciales para un buen desarrollo de prácticas agrícolas, que puedan adaptarse a cambios climáticos y a la reproducción de recursos naturales.

### **Antecedentes:**

Como señala Contreras, (2023) Desde las primeras civilizaciones antiguas, como Mesopotamia y Egipto, hasta los ayllus del Imperio Inca y las cooperativas agrarias actuales, las sociedades humanas han implementado sistemas supracomunales de organización agrícola para superar desafíos como el acceso a tierras productivas, la gestión del riego en extensas zonas y la distribución equitativa de los productos, los primeros habitantes del Ecuador desarrollaron actividades primarias como la caza y la recolección de frutos para garantizar su subsistencia.

### **Sociedad Agrícolas Supracomunales**

La evolución a través de los periodos históricos se evidenció por el surgimiento de la agricultura, la navegación y la pesca, siendo esta última la de mayor repercusión, especialmente en las zonas costeras, es así como muchas otras regiones del mundo iniciaron sus actividades económicas con la caza y la recolección, fundamentales para su supervivencia. (Menéndez, 2019)

A medida que avanzaban los siglos, estas comunidades experimentaron una transformación significativa. Por otro lado, también podemos nombrar al Tahuantinsuyo que tiene que ver con las sociedades agrícolas supracomunales ya que mucho más antes los Incas provenientes del altiplano peruano (que debieron movilizarse luego de un

enfrentamiento con la cultura Aymara) se asentaron en Cusco. Una vez asegurada la soberanía de la ciudad se prepararon para comenzar desde ahí la expansión del Imperio que en su apogeo logró extenderse por 2.500.000 km<sup>2</sup> a través de las tierras que hoy pertenecen a Perú, Bolivia, Chile, Ecuador, Argentina y Colombia. (Díaz, 2024)

## Ecuador

Las sociedades agrícolas supracomunales en Ecuador han tenido una influencia significativa en la estructura social, económica y cultural de las comunidades rurales del país, especialmente en las regiones andinas. Estas organizaciones han surgido como una forma de integración entre varias comunidades (comunidades, comunas, o ayllus) que, en conjunto, buscan gestionar de manera más eficiente los recursos agrícolas y naturales. (Cobo y Delgado, 2022)

Por iniciativa de los mismos campesinos se implementó el cultivo del tomate bajo invernadero. Ahora bien, estos dos tipos de cultivos orientados al mercado podían realizarse fácilmente dentro del marco de la economía familiar. No hay que olvidar que la propuesta técnica de CESA era la implementación de la “chacra familiar”<sup>17</sup>, no de la “chacra comunal” o cosa parecida. Así pues, tanto la propuesta técnica como la orientación de la producción hacia cultivos de renta, permitió a los campesinos desarrollar un tipo de agricultura que no demandaba demasiada mano de obra. (Valle, 2013)

Según Pierre y Pierre (2019) En Ecuador, las sociedades agrícolas supracomunales se han formado como respuesta a la necesidad de manejar colectivamente recursos críticos como el agua, la tierra y los sistemas de riego en áreas rurales, particularmente en zonas de difícil acceso o con geografía complicada, como la Sierra. Un ejemplo de esto son los sistemas de riego compartido conocidos como acequias comunales, donde las comunidades colaboran para distribuir equitativamente el agua, lo que es vital para la agricultura en áreas con estaciones secas prolongadas.

Estas sociedades también han jugado un papel fundamental en el fortalecimiento de la identidad cultural y la cohesión social de los pueblos indígenas y campesinos. En Ecuador, muchas comunidades indígenas han preservado sus formas de organización ancestral a través de la colaboración supracomunal. Estas alianzas permiten no solo la gestión eficiente de los recursos, sino también la preservación de prácticas tradicionales, como el trabajo comunitario (minga), las fiestas comunales y los sistemas de liderazgo comunitario. Al unirse en redes supracomunales, estas comunidades refuerzan su identidad y solidaridad.

Las sociedades supracomunales han facilitado la comercialización de productos agrícolas a gran escala. Al agruparse, las comunidades pueden negociar mejores precios para sus productos, acceder a mercados más grandes, y a veces mejorar las condiciones de

transporte y almacenamiento. Esto ha sido especialmente relevante en zonas productoras de papa, maíz y otros cultivos tradicionales, donde las pequeñas comunas por sí solas tendrían dificultades para llegar a mercados urbanos. La organización supracomunal también ha permitido la implementación de proyectos agrícolas sostenibles y la adopción de técnicas agroecológicas que aumentan la productividad sin deteriorar los ecosistemas locales. (León, 2020)

En el contexto ecuatoriano, estas sociedades también han tenido una influencia política significativa. A nivel local, las organizaciones supracomunales han jugado un papel crucial en la representación de las comunidades en temas de derechos sobre la tierra, acceso al agua, y en la lucha contra proyectos extractivos que podrían afectar sus territorios. A menudo, estas agrupaciones han sido actores importantes en negociaciones con el gobierno o en movimientos sociales, como el caso de las movilizaciones indígenas en defensa del agua y la tierra.

## 2. Marco metodológico:

Este estudio se desarrolló desde un paradigma constructivista, lo que facilitó una investigación profunda para generar nuevos conocimientos acerca de los primeros habitantes y su impacto en América. Se adoptó un enfoque cualitativo con un método inductivo, basado en experiencias y perspectivas, lo que permitió explorar las razones del desconocimiento sobre estos primeros pobladores.

La investigación se clasifica como básica o pura, con el objetivo de generar nuevas ideas que amplíen el conocimiento ya existente. Además, se utilizó un diseño emergente, caracterizado por un análisis reflexivo e interpretativo. Durante el proceso, se llevó a cabo una codificación abierta que permitió identificar categorías clave como las teorías sobre los primeros habitantes, sus características, rutas migratorias, origen e influencia, las cuales se interrelacionan para ofrecer una comprensión más profunda del tema.

En este estudio se utilizó el método bibliográfico, que consistió en la recolección de información de libros, artículos y documentos históricos. Este método permite obtener diversas perspectivas sobre el tema. Los datos se recolectaron de manera estructurada, seleccionando fuentes relevantes y actualizadas que contribuyeran a una comprensión más profunda del contexto, se dio prioridad a las fuentes confiables para garantizar la precisión del trabajo y la credibilidad de los resultados.

Este estudio tiene un carácter exploratorio y utilizó el método bibliográfico. Según Hernández, (2020), dicho método se basa en la recopilación, análisis y organización de información proveniente de fuentes escritas o electrónicas, como libros, tesis y revistas científicas. Como técnica principal, se aplicó la revisión de lecturas científicas, contrastando las opiniones de distintos autores y destacando los aportes más relevantes

sobre el tema, es por esto por lo que a continuación se ha hecho un análisis de ambas variables del tema a través de un cuadro donde se exponen los conceptos con diferentes autores y criterios propios.

### 3. Resultados

Las sociedades agrícolas supracomunales representaron un avance significativo en la organización social y económica de las comunidades andinas, incluida la región del actual Ecuador. Estas sociedades se caracterizaron por la integración de múltiples comunidades bajo estructuras jerárquicas más complejas, donde se establecían redes de cooperación y especialización laboral. El excedente agrícola, generado a través de sistemas avanzados de cultivo como terrazas y canales de irrigación, permitió el intercambio de productos entre diferentes zonas ecológicas, promoviendo una economía diversificada y autosuficiente. Además, estas sociedades desarrollaron centros ceremoniales y administrativos que consolidaban su cohesión cultural y política, reflejando una creciente centralización del poder. Este modelo organizativo sentó las bases para la formación de estados prehispánicos más complejos, como el del pueblo Quito-Cara, y contribuyó al desarrollo de tecnologías agrícolas que perdurarían hasta la llegada de los incas.

**Tabla 1**

*Variable Independiente: Las Sociedades Agrícolas Supracomunales*

Autor	Comentario de autor	Criterio
(Caiza y Molina, 2012)	El desarrollo de las sociedades agrícolas supracomunales (500 aC – 1500 dC) se evidenció en las tres regiones del país, cada una de estas estaba en capacidad de producir grandes cantidades de productos agrícolas para sus centros urbanos como también para comercializarlos, sin olvidarnos del desarrollo de la metalurgia y los increíbles avances en la cerámica. Un aporte muy importante para la infraestructura es la definición de vías de acceso hacia los diferentes señoríos ubicados en todo el país.	Las sociedades agrícolas supracomunales se ha desarrollado en 3 regiones del país, que fueron capaces de producir grandes cantidades de productos agrícolas tanto para sus centros urbanos como para el comercio, también avanzaron notablemente en la meta liturgia y la cerámica. Por otro lado, se trazó redes viales de diferentes distancias con funciones específicas, como fue el de las distancias que conectaban ayllus y sus tierras agrícolas.

**Tabla 2**

*Variable Independiente: Las Sociedades Agrícolas Supracomunales (continuación)*

Autor	Comentario de autor	Criterio
	<p>Se trazaron redes viales de corta, mediana y larga distancia, cada una de ellas con funciones específicas, las vías de corta distancia se conectaban entre ayllus y de igual manera de los ayllus hacia las tierras de producción agrícola, en cambios las vías de mediana distancia unían señoríos entre sí, y hacia las zonas de extracción de recursos minerales, en cambios aquellas vías de larga distancia estaban dedicadas al comercio y a unir centros ceremoniales.</p>	
<p>(Ayala, 2012)</p>	<p>El punto de partida en la línea de tiempo histórica planteada, inicia con la época de las “sociedades agrícolas supracomunales”, cuando se vivía los años 500 de nuestra era, en los que se distinguía un proceso de desarrollo regional y de integración en sociedades denominadas “cacicazgos” o “curacazgos”, que también se las conocía como “señoríos étnicos”, con ciertas características en su conformación y estructura</p>	<p>La línea de tiempo histórica comienza en la época de las "sociedades agrícolas supracomunales", alrededor del año 500 d.C., cuando surgieron procesos de desarrollo regional e integración en sociedades denominadas "cacicazgos" o "curacazgos". Estas también eran conocidas como "señoríos étnicos" y se distinguían por tener características particulares en su organización y estructura.</p>
<p>(Arce, 2015)</p>	<p>La situación política y el desarrollo del pensamiento empezaban a complejizarse con la presencia de Señoríos étnicos, autoridades máximas y respetadas de una comunidad. En este tiempo ya existía un significativo desarrollo político y económico.</p>	<p>La situación política y el desarrollo del pensamiento se iban volviendo más complejos con la aparición de los señoríos étnicos, que eran las máximas autoridades respetadas dentro de una comunidad.</p>

**Tabla 3**

*Variable Independiente: Las Sociedades Agrícolas Supracomunales (continuación)*

Autor	Comentario de autor	Criterio
(Arce, 2015)	<p>El pueblo ecuatoriano en sus inicios fue un pueblo guerrero que empezaba a consolidarse en una organización propia y ordenada. Al igual que en la etapa anterior se conservaba el principio de comunidad pese a la existencia de jerarquías y aún no existía el concepto de propiedad privada pero sí se empezó a aumentar la productividad.</p> <p>Se muestran niveles muy diferentes de organización, en el cual todavía aparecen cazadores y recolectores de sociedades tribales en la Costa, Sierra y Amazonia.</p>	<p>Durante este periodo, ya se observaba un avance considerable en los ámbitos político y económico. El pueblo ecuatoriano, en sus primeros tiempos, se caracterizó por ser guerrero y comenzaba a consolidarse en una organización propia y estructurada. Al igual que en etapas anteriores, se mantenía el principio de comunidad a pesar de la existencia de jerarquías, y aunque el concepto de propiedad privada aún no existía, la productividad empezó a incrementarse.</p>
(Cajutamba, 2017)	<p>Los primeros cultivos del hombre fueron los que estaban a su disposición, pero estos lograron enriquecerse cuando nuevas plantas eran traídas de diferentes lugares durante este periodo. Existen varios registros de que el medio oriente ya se cultivaban productos como el olivo habas cebolla garbanzos lenteja punto por otro lado en mis antiguas viviendas europeas se encontraron uvas cebada e iba. La preparación de todos estos alimentos se cree que inicios era muy básica y se enfocaba principalmente en satisfacer la necesidad de alimentación</p>	<p>Al principio, los humanos iban cultivando las plantas que tenían a su alcance, pero con el tiempo, la agricultura se enriqueció cuando trajeron nuevas especies de otras regiones. Hay registros que muestran que en el Medio Oriente ya se cultivaban olivos, habas, cebollas, garbanzos y lentejas, mientras que en antiguas viviendas europeas se encontraron uvas, cebada y trigo. Se cree que la preparación de estos alimentos era muy simple en un inicio, enfocándose principalmente en satisfacer las necesidades básicas de alimentación.</p>

Las sociedades agrícolas supracomunales tuvieron una profunda influencia en el desarrollo cultural, económico y político del Ecuador prehispánico. Estas organizaciones, al articular múltiples comunidades en torno a la agricultura intensiva, lograron aprovechar de manera óptima la diversidad geográfica del territorio, fomentando el intercambio de productos entre la costa, la sierra y la Amazonía. Este sistema promovió la diversificación económica y permitió la acumulación de excedentes, que a su vez respaldaron la construcción de centros ceremoniales, como los de Cochasquí, y la creación de jerarquías políticas más complejas. Su legado se refleja en las avanzadas técnicas agrícolas, como las terrazas y los sistemas de riego, que influyeron en las prácticas agrícolas de culturas posteriores, incluyendo las que integraron al Imperio Inca.

**Tabla 4**

*Variable Dependiente: Influencia de las Sociedades Agrícolas Supracomunales en el Ecuador*

AUTOR	COMENTARIO DE AUTOR	CRITERIO
(Tapia, 2024)	La idea de construcción del Estado ecuatoriano y su vinculación con las diferentes formas aplicadas para su seguridad y defensa, es el producto de los momentos históricos y la coyuntura en la organización administrativa, política y militar de cada época (precolonial, colonial, independencia y república), siendo los nuevos atributos que fue adquiriendo la nueva organización social en constante construcción, los que le dieron el aval de constituirse en un Estado; así, pasaron de ser sociedades no estatales organizadas según la práctica del parentesco antes de la conquista de los Incas, a sociedades con práctica estatal durante la conquista de los Incas; Nación con la legitimación de la autoridad del poder dominante durante la conquista de los Incas y posteriormente con la conquista de Atahualpa como nuevo soberano del Tahuantinsuyo ; posteriormente, ha Estado Colonial con la implementación política administrativa de la colonia; y	La construcción del Estado ecuatoriano y su relación con las estrategias de seguridad y defensa es resultado de momentos históricos y de la evolución en la organización administrativa, política y militar de cada época (precolonial, colonial, independencia y república). A medida que la sociedad se transformaba, pasando de organizaciones no estatales basadas en el parentesco antes de la conquista inca, a una estructura estatal bajo el dominio inca, luego a un Estado Colonial con la administración española, y finalmente a un Estado Nación con la independencia y la Constitución de 1830, se consolidó el Estado ecuatoriano actual.

**Tabla 4**

*Variable Dependiente: Influencia de las Sociedades Agrícolas Supracomunales en el Ecuador (continuación)*

AUTOR	COMENTARIO DE AUTOR	CRITERIO
(Escalante et al., 2021)	<p>finalmente ha Estado Nacional o Estado Nación con la independencia y la Constitución de la República del Ecuador de 1830, en la que hoy vivimos.</p> <p>Se vislumbra el desarrollo de las exportaciones agrícolas en el Ecuador, principalmente de productos tradicionales en mayor volumen. Sin embargo, con el desarrollo y las nuevas necesidades de productos por parte de los consumidores externos, se ha evidenciado la necesidad de ejecutar cambios y mejoras en los productos agrícolas ya no solo tradicionales; sino también, en los no tradicionales.</p>	<p>El desarrollo de las exportaciones agrícolas en Ecuador, especialmente de productos tradicionales, sigue en aumento. Sin embargo, debido a las nuevas demandas de los consumidores extranjeros, se requieren mejoras tanto en productos tradicionales como no tradicionales. Este estudio analiza la estructura productiva del sector agrícola ecuatoriano, destacando la inversión en innovación tecnológica y políticas comerciales, se muestra un crecimiento sostenido en las exportaciones de banano, plátano y flores, con proyecciones confiables. En el cacao también se espera crecimiento, aunque con mayor incertidumbre, mientras que el café presenta una proyección decreciente.</p>
(Houtart, 2022)	<p>La agricultura campesina puede ser uno de estos lugares, en los que una transición es posible, pero no sin condiciones, No se trata como en el caso europeo o norteamericano, de crear capitalistas de poca monta o pequeños productores totalmente integrados a la cadena del capitalismo, hoy en día financiero, desde los insumos hasta la comercialización.</p>	<p>La agricultura campesina puede ser un espacio para una transición, pero bajo ciertas condiciones. A diferencia de Europa o Norteamérica, no se trata de integrar a los pequeños productores completamente en el capitalismo financiero. Esta transición requiere una lucha social para proteger territorios frente al agronegocio, garantizar el acceso a tierra y agua, preservar las semillas campesinas, resistir a productos químicos y transgénicos, y evitar la dependencia de empresas capitalistas.</p>

**Tabla 4**

*Variable Dependiente: Influencia de las Sociedades Agrícolas Supracomunales en el Ecuador (continuación)*

<b>AUTOR</b>	<b>COMENTARIO DE AUTOR</b>	<b>CRITERIO</b>
	<p>En la situación actual, eso significa una lucha social para defender o reconquistar espacios territorios contra el modelo de agronegocio; organizar un acceso adecuado a la tierra y el agua; guardar el control de las semillas campesinas; resistir contra la introducción masiva de los productos químicos y los transgénicos; eliminar los intermediarios abusivos y los contratos de dependencia con empresas del capitalismo agrario; crear circuitos cortos de comercialización; reorganizar una sociedad rural multisectorial; luchar contra el vacío cultural provocado por la supresión de las escuelas comunitarias, la pérdida de las celebraciones locales, la ausencia de equipamientos, construir alternativas a la migración de jóvenes y la feminización de la pequeña producción. En todo eso, un gobierno puede crear condiciones favorables a las diversas formas de agricultura campesina, apoyar las luchas, pero puede también contribuir a su desaparición progresiva bajo el pretexto de que son un desastre productivo y que debe favorecerse una agricultura moderna.</p>	<p>También implica crear circuitos de comercialización cortos, revitalizar la vida rural y frenar la migración juvenil. Un gobierno puede apoyar estas iniciativas o, por el contrario, contribuir a su desaparición en favor de una agricultura moderna.</p>

**Tabla 5**

*Variable Dependiente: Influencia de las Sociedades Agrícolas Supracomunales en el Ecuador (continuación)*

AUTOR	COMENTARIO DE AUTOR	CRITERIO
(Valle, 2013)	Por iniciativa de los mismos campesinos se implementó el cultivo del tomate bajo invernadero. Ahora bien, estos dos tipos de cultivos orientados al mercado podían realizarse fácilmente dentro del marco de la economía familiar. No hay que olvidar que la propuesta técnica de CESA era la implementación de la “chacra familiar” <sup>17</sup> , no de la “chacra comunal” o cosa parecida. Así pues, tanto la propuesta técnica como la orientación de la producción hacia cultivos de renta, permitió a los campesinos desarrollar un tipo de agricultura que no demandaba demasiada mano de obra. Esto seguramente era importante en esta zona, afectada tradicionalmente por un flujo migratorio estacional hacia la costa, que captaba la mano de obra de la población más joven, pero que al mismo tiempo no generaba las condiciones para implementar las relaciones de reciprocidad entre las familias o entre las comunidades.	Los campesinos empezaron a cultivar tomates en invernaderos para el mercado, siguiendo la propuesta técnica de CESA que impulsaba la "chacra familiar" en lugar de la gestión comunitaria. Esto facilitó una agricultura comercial que requería poca mano de obra, algo importante en una región donde la migración estacional de jóvenes hacia la costa dificultaba las relaciones de reciprocidad.

De acuerdo con la investigación y el contraste de los autores se puede recalcar que las sociedades agrícolas supracomunales en Ecuador, entre 500 a.C. y 1500 d.C., se destacaron por su capacidad de producción agrícola, avances en metalurgia y cerámica, y la creación de redes viales para el comercio y la extracción de recursos. Estos sistemas permitieron la integración de cacicazgos o curacazgos, estructuras políticas complejas que organizaron a las comunidades en torno a principios de cooperación y jerarquías, aunque aún no existía el concepto de propiedad privada. A lo largo de este período, se

consolidaron desarrollos económicos y políticos, manteniendo el principio de comunidad mientras se incrementaba la productividad y el comercio

#### 4. Conclusiones:

- Se concluye que las sociedades supracomunales representan un ejemplo notable de integración social y desarrollo tecnológico en el mundo andino. Su capacidad para coordinar la gestión de recursos a nivel supracomunal permitió que estas sociedades prosperaran en un entorno geográfico adverso. Al mismo tiempo, sus prácticas agrícolas sostenibles aseguraron la continuidad de la producción alimentaria durante siglos, las sociedades agrícolas supracomunales destacan no solo por su capacidad de organización social, sino también por sus innovaciones en el manejo de la tierra y el agua.
- La colaboración entre comunidades, basada en principios de reciprocidad y redistribución, fue fundamental para su éxito, permitiéndoles gestionar de manera eficaz los recursos y superar los desafíos geográficos y climáticos. Además, las técnicas agrícolas sostenibles que desarrollaron demuestran un profundo conocimiento del entorno natural, lo que garantizó la continuidad de su producción a largo plazo. Este modelo de gestión agrícola y social ofrece lecciones valiosas para la conservación de los recursos en la actualidad, especialmente en el contexto de crisis medioambientales y alimentarias.
- Finalmente, gracias a una buena organización supracomunal y la cooperación en la gestión de recursos, estas sociedades fueron más resilientes ante desastres naturales como lo son: las sequías o heladas, y es por esto que el conocimiento agrícola y las técnicas de los recursos sostenibles se han ido transmitiendo de generación en generación, asegurando la continuidad de prácticas que han favorecido al ambiente la adaptación al entorno cambian.

#### 5. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

#### 6. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

#### 7. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

#### 8. Referencias bibliográficas

Arce, J. (2015). *Culturas y periodos indígenas en la historia del Ecuador antes de la llegada de los españoles*. Obtenido de

<https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/5425/1/ECUACE-2015-HT-CD00001.pdf>

Ayala, E. (2012). Resumen de Historia del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/836/1/AYALAE-CON0001-RESUMEN.pdf>

Brown, C. S. (2018). Introducción a las sociedades agrarias. *Proyecto World History*. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/WHP%20331%20Read%20%20Introduction%20to%20Agrarian%20Societies%20%201080LSpanish.pdf>

Caiza, R., & Molina, E. (2012). Análisis histórico de la evolución del turismo en territorio ecuatoriano. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4180961>

Cajutamba, J. (2017). Investigación sobre los platos tradicionales de la parroquia Nanegalito del cantón Quito. Obtenido de <https://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/7482>

Canziani, J. (2021). Paisajes culturales y desarrollo territorial en los Andes. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/28683>

Cobo, M., & Delgado, F. (2022). Ayllu en la filosofía andina de pueblos Kichwas de la Amazonía Ecuatoriana: análisis sobre formas alternativas de entender el territorio en las relaciones internacionales. Obtenido de [https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12547/1/18074\\_esp.pdf](https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/12547/1/18074_esp.pdf)

Contreras, J. C. (2023). Metodología Misionológica en Egipto-civilizaciones más antiguas de la tierra. *Ciencia Latina*. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5987/9079>

Díaz, A. (2024). La historia del Tahuantinsuyo: el imperio más importante de Sudamérica. *Perurial*. Obtenido de <https://www.perurail.com/es/blog/la-historia-del-tahuantinsuyo-el-imperio-mas-importante-de-sudamerica/#:~:text=Una%20vez%20asegurada%20la%20soberan%C3%ADa,%20Ecuador%2C%20Argentina%20y%20Colombia>

Erick Menéndez, D. C. (2019). De los condictios en el Ecuador prehispánico: apuntes histórico-arqueológicos y perspectivas de investigación. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*. Obtenido de <https://revistas.uca.es/index.php/rampas/article/view/6577/6643>

- Escalante, P., Mayra, E., Urbina, S., Banderas, V., Farinango, R., & Sotomayor, K. (2021). Análisis de la estructura productiva de la economía ecuatoriana. *Revista Sociedad & tecnología*. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8706042>
- González, A. F. (2020). Ingeniería agrícola y manejo del agua en el antiguo Ecuador. Obtenido de [file:///C:/Users/HP/Downloads/Revista+Homo+Educator+Vol.+2+\(3\),+enero-junio+2023-29-44.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Revista+Homo+Educator+Vol.+2+(3),+enero-junio+2023-29-44.pdf)
- Hernández, A. S. (2020). El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales. *Asclepio*. Obtenido de <https://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/view/32>
- Houtart, F. (2022). La agricultura campesina e indígena como una transición hacia el bien común de la humanidad: el caso de Ecuador. *Desacatos*. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2018000100177](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2018000100177)
- León, J. (2020). Transformaciones Agrarias en el Ecuador. *Geografía Básica del Ecuador*. Obtenido de [https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\\_textes/doc34-07/27074.pdf](https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/doc34-07/27074.pdf)
- Mora, E. A. (2014). Historia, Tiempo y Conocimiento del Pasado. 23. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/Ayala%20E-Historia%20tiempo%20y%20conocimiento.pdf>
- Morante, J. M. (2018). Pueblos indígenas: Referencias andinas para el debate. Obtenido de <https://cebem.org/biblioteca/uploads/files/650a3901d00fb6.71555469.pdf>
- Navarro, S. (2018). Economía, Agricultura, Ecológica y Agroecología. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-EconomiaAgriculturaEcologicaYAgroecologia-95380.pdf>
- Pierre, G., & Pierre, G. (2019). Panorama histórico de la agricultura en el Ecuador. *Hal Open Science*. Obtenido de <https://hal.science/hal-02021425/document>
- Tapia, L. L. (2024). Una aproximación a la construcción del Estado nación ecuatoriano. *Revista Pensamiento Estratégico - ADEMIC*. Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/revista-ademic/article/view/3439>
- Valle, L. M. (2013). Capital social y desarrollo rural. *Íconos*. Obtenido de <https://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos/article/view/525/510>

Zambrano, R. C. (2024). Impacto de las políticas agrícolas en el crecimiento económico del Ecuador. *Revista Multidisciplinaria Arbitrada de Investigación Científica*.

Obtenido de

<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1437>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

