

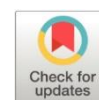


Auge del orden colonial

Rise of the colonial order

- ¹ Mérida Estefanía Arroba Freire 
Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación,
Carrera de Educación Inicial, Ambato, Ecuador.
marroba1348@uta.edu.ec
- ² Jamie Cristina Machado Gamboa 
Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación,
Carrera de Educación Inicial, Ambato, Ecuador.
jmachado1590@uta.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 16/01/2024

Revisado: 19/02/2024

Aceptado: 10/03/2024

Publicado: 05/04/2024

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v3i2.43>

Cítese: Arroba Freire, M. E., & Machado Gamboa, J. C. (2024). Auge del orden colonial. *Ciencia & Turismo*, 3(2), 64-91. <https://doi.org/10.33262/ct.v3i2.43>



CIENCIA & TURISMO, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad.

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons AttributionNonCommercialNoDerivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras**claves:** Orden

colonial,
América,
gobierno,
cultura,
indígenas,
jerarquía.

Resumen

El auge del orden colonial en América Latina se estableció a través de reformas que reorganizaron la forma en que se gobernaban y se explotaban las colonias. Se intentó centralizar el poder y hacer la administración más eficiente, pero estas reformas también causaron descontento entre las élites locales, lo que impulsó movimientos por la independencia. El colonialismo no solo afectó a las colonias, sino también a las potencias europeas, creando una dinámica de dominación económica y cultural que beneficiaba a unos pocos a expensas de muchos. En la Audiencia de Quito, los españoles buscaron aprovechar al máximo la producción de metales preciosos y otros bienes. Para ello, reemplazaron el sistema de encomiendas por la mita, que obligaba a los indígenas a trabajar en diversas tareas, aunque recibían un salario. Esta situación generó desigualdades profundas en la sociedad, donde los españoles controlaban el poder, mientras que indígenas, mestizos y esclavos africanos ocupaban los niveles más bajos de la jerarquía social. Aunque los mestizos buscaban un lugar en la sociedad, no gozaban de los mismos derechos que los españoles. El Estado y la Iglesia jugaron roles importantes durante esta época. El Estado regulaba la vida cotidiana y el trabajo forzado de los indígenas, mientras que la Iglesia, en alianza con el gobierno español, promovía la educación y la cultura, al mismo tiempo que justificaba la conquista. Así, la Iglesia se convirtió en una poderosa institución en Quito, influenciando fuertemente la cultura y el arte de la región.

Keywords:

Colonial order,
America,
government,
culture,
indigenous
peoples,
hierarchy.

Abstract

The rise of the colonial order in Latin America developed through reforms that reorganized the way colonies were governed and exploited. An attempt was made to centralize power and make administration more efficient, but these reforms also caused discontent among local elites, which fueled movements for independence. Colonialism not only affected the colonies, but also the European powers, creating a dynamic of economic and cultural domination that benefited a few at the expense of many. At the Quito Court, the Spanish sought to make the most of the production of precious metals and other goods. To do this, they replaced the encomienda system with the mita, which forced indigenous people to work on various tasks, even if they received

a salary. This situation generated deep inequalities in society, where the Spanish controlled power, while indigenous people, mestizos and African slaves occupied the lowest levels of the social hierarchy. Although the mestizos were looking for a place in society, they did not enjoy the same rights as the Spanish. The State and the Church played important roles during this time. The State regulated the daily life and forced labor of the indigenous people, while the Church, in alliance with the Spanish government, promoted education and culture, while justifying the conquest. Thus, the Church became a powerful institution in Quito, strongly influencing the culture and art of the region.

1. Introducción

El surgimiento del orden colonial en América Latina fue un proceso complejo que transformó las estructuras sociales, económicas y políticas, dejando profundas huellas en la región. Las reformas borbónicas, como señala Portillo (2022), intentaron centralizar el poder y mejorar la eficiencia colonial, pero también generaron tensiones con las élites locales, contribuyendo al descontento que desembocaría en la independencia. Los sistemas de explotación laboral, como la mita y los obrajes, consolidaron economías dependientes del trabajo forzado, beneficiando tanto a las élites locales como a las metrópolis.

Además, el colonialismo, como señala Terán (2021), sentó las bases para la globalización a través de redes comerciales y culturales que conectaron a las colonias con el resto del mundo. Este proceso tuvo implicaciones tanto para la economía como para la cultura de las colonias, donde el Estado y la Iglesia jugaron papeles clave en la organización social y la imposición de jerarquías.

Justificación

Estudiar el surgimiento del orden colonial es fundamental para comprender cómo se consolidaron las estructuras de poder y explotación en América Latina. Las reformas y políticas coloniales, como la mita, afectaron profundamente a las poblaciones indígenas y afrodescendientes, perpetuando desigualdades sociales que persisten hasta el día de hoy. Además, como señalan Apodaca (2021) y Delgado (2019), las interacciones entre el Estado, la Iglesia y las élites locales consolidaron jerarquías que siguen influyendo en la estructura social de la región.

Este análisis es clave para comprender el legado colonial en las sociedades actuales,

reflejado en la persistente desigualdad y dinámicas de poder que aún marcan a América Latina.

Antecedentes

El ascenso del orden colonial se consolidó a través de reformas y políticas que reorganizaron las estructuras de poder y explotación. Portillo (2022), en “Las reformas borbónicas y el nuevo orden colonial”, destaca cómo estas reformas intentaron centralizar el poder y mejorar la eficiencia en las colonias, aunque terminaron intensificando el descontento local, allanando el camino hacia la independencia. Las reformas borbónicas, aunque modernizadoras, generaron tensiones con las élites locales que impulsaron futuros movimientos independentistas.

García (2022), en “Colonialismo. Historia, formas, efectos”, examina cómo el colonialismo se manifestó en formas de dominación económica y cultural. Señala que estas estructuras afectaron no solo a las colonias, sino también a las metrópolis europeas. Por su parte, Mora (2019), en “Imperios en guerra. 1700-1920”, sostiene que los conflictos entre potencias europeas ayudaron a consolidar el dominio colonial al permitir la expansión territorial y económica de los imperios. Destaca el papel de las guerras imperiales en la expansión colonial, señalando que estos conflictos facilitaron la conquista de nuevos territorios.

Verdo (2020), en “América Latina en la era colonial”, explora cómo las instituciones coloniales, como las encomiendas, crearon sociedades altamente jerárquicas que persistieron después de la independencia. Subraya la influencia duradera de las instituciones coloniales en la formación de sociedades desiguales en América Latina. Bonilla (2020), en “Historia del colonialismo español”, analiza cómo España intentó controlar sus territorios a través de reformas, aunque enfrentó dificultades debido a la diversidad de sus posesiones.

Por último, Terán (2021), en “Globalización y colonialismo”, conecta el colonialismo con los inicios de la globalización, argumentando que las redes comerciales y culturales coloniales sentaron las bases del mundo global moderno. Terán destaca cómo las estructuras coloniales ayudaron a dar forma a la dinámica de la globalización contemporánea.

Mitas y obrajés

A finales del siglo XVI, la Audiencia de Quito se convirtió en un lugar clave para los españoles. La corona española quería que América produjera metales preciosos y otros bienes, lo que llevó a que la economía de la región se especializara en ciertas actividades. El sistema de encomiendas, que requería que los indígenas trabajaran, fue reemplazado por la mita. Este sistema exigía que los hombres indígenas trabajaran un tiempo

específico, en tareas que podían incluir obras públicas y trabajo en las fincas de los colonos. (Ayala, 2021)

Aunque el trabajo era obligatorio, los indígenas recibían un salario, que les ayudaba a pagar los impuestos. Muchos trabajaban en la agricultura y en la producción de telas. Los obrajes eran talleres donde se confeccionaban telas y estaban muy extendidos en la región. Así, Quito se convirtió en un importante centro económico, donde el poder y la riqueza se concentraban en unos pocos productores y comerciantes textiles. Esto creó una relación de explotación, donde la riqueza generada beneficiaba a los grupos locales, pero también enriquecía a España.

La sociedad colonial

La sociedad en la Audiencia de Quito se organizó rápidamente y se caracterizó por grandes desigualdades. Según Apodaca (2021) en la cúspide de la sociedad estaban los españoles que venían de la península, quienes controlaban la economía y la política. En la base estaban los pueblos indígenas, quienes enfrentaron muchos cambios, pero lucharon por mantener sus tierras y tradiciones. El mestizaje, o la mezcla de españoles e indígenas, también cobró importancia. Los mestizos buscaban reconocimiento en la sociedad, pero no tenían los mismos derechos que los españoles, lo que les daba una posición complicada.

También llegaron los esclavos africanos, quienes estaban en la parte inferior de la jerarquía social. Aunque eran un grupo pequeño, en lugares como Esmeraldas se formaron comunidades de negros libres que resistieron la dominación colonial. La sociedad colonial era muy desigual. Los derechos y deberes de las personas variaban según su lugar en la jerarquía. Los españoles gozaban de muchos privilegios, mientras que los mestizos, los indígenas y los negros enfrentaban discriminación y limitaciones en sus derechos.

Estado, iglesia y cultura

Durante la época colonial, el Estado jugó un papel crucial en la organización de la sociedad en las colonias españolas. No sólo mantenía el orden y regulaba la economía, sino que también reflejaba las tensiones entre los intereses de España y las comunidades locales. El Estado influía en la vida cotidiana, especialmente a través de la mita, un sistema de trabajo forzado para la población indígena. La relación entre el Estado y la Iglesia era muy estrecha, pues los reyes españoles, con la autorización del Papa, podían controlar a la Iglesia en América. Esto les permitiría nombrar líderes eclesiásticos y regular las actividades religiosas. (Delgado, 2019)

La Iglesia se convirtió en un pilar del poder colonial, justificando la conquista y evangelizando a los indígenas. Además, la Iglesia jugó un papel clave en la cultura, promoviendo la educación y el arte. Muchos intelectuales eran sacerdotes y monjas, y el arte religioso floreció en los conventos, combinando estilos europeos con elementos indígenas. La Iglesia también se convirtió en el mayor terrateniente de la Audiencia, utilizando su riqueza para influir en la cultura y la educación, y haciendo de Quito un importante centro artístico y cultural en Ecuador.

2. Marco metodológico:

Este estudio se desarrolla bajo un enfoque crítico, que permite indagar cómo se formaron y consolidaron las estructuras de poder durante el surgimiento del orden colonial. Este enfoque es fundamental para comprender no sólo los mecanismos de control y dominación, sino también las resistencias que surgen como respuesta a ellos. Utilizamos un enfoque cualitativo con un análisis histórico, que nos ayuda a ahondar en las dinámicas sociales, políticas y económicas que caracterizaron este periodo y que sentaron las bases de muchas de las desigualdades y tensiones que persisten en la actualidad.

La investigación es de tipo aplicada, ya que no solo busca comprender el pasado, sino también reflexionar sobre sus implicaciones en el presente. Se adoptó un diseño flexible que permite ajustes a medida que avanzamos en el análisis. A lo largo del proceso, realizamos una codificación axial, identificando temas clave como la economía colonial, las formas de resistencia de las comunidades indígenas y los cambios culturales ocurridos. Estos temas se interconectan y contribuyen a una comprensión más completa del fenómeno colonial.

El enfoque principal de esta investigación es el método bibliográfico. Según Carrasquilla (2022), este método se basa en la recopilación, análisis y organización de información disponible en diversas fuentes escritas y electrónicas, como libros, artículos académicos y documentos históricos. La técnica utilizada fue el análisis de contenido, donde contrastamos diferentes autores y fuentes para resaltar sus aportes significativos al surgimiento del orden colonial. Esto nos permitió no sólo describir acontecimientos históricos, sino también interpretar sus consecuencias y relevancia en el contexto actual.

3. Resultados

La siguiente tabla presenta diferentes perspectivas de autores sobre el auge del orden colonial y sus implicaciones en América. Los autores destacan aspectos clave como las relaciones de poder, las resistencias indígenas y la interacción cultural que definió la época colonial. En general, se aprecia una visión crítica hacia los mecanismos de control colonial, pero también se reconocen las dinámicas de coexistencia y resistencia que marcaron las respuestas de los pueblos colonizados.

Tabla 1
Auge en el orden colonial

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|---------------------------|---|---|
| AUGE EN EL ORDEN COLONIAL | Para Luiz (2020), el surgimiento del orden colonial se manifiesta en la compleja dinámica de interacción entre colonizadores y pueblos indígenas en las fronteras de América, como en el Río de la Plata. A pesar de la dominación colonial, los pueblos originarios lograron conservar cierta autonomía y control sobre sus territorios a través de relaciones de intercambio que generaron interdependencia. La política borbónica, dirigida a los grupos no reducidos, influyó en las estrategias coloniales, mostrando su eficacia dependía de las respuestas de los pueblos indígenas. Esta red de relaciones permitió mantener un equilibrio de fuerzas que contribuyó a la estabilidad de la frontera durante el período colonial. | Nos muestra una dinámica interesante y compleja, si bien los colonizadores ejercieron el control, los pueblos indígenas también encontraron formas de resistir y negociar, lo que sugiere que la colonización no fue solo una imposición. Es importante reconocer las estrategias y voces indígenas, ya que su capacidad para mantener cierta autonomía es clave para comprender la historia colonial. La interdependencia entre colonizadores y pueblos indígenas muestra que, incluso en situaciones de desigualdad, se pueden crear formas de coexistencia que desafíen la idea de que todo el poder estaba en manos de los colonizadores. |
| | Ternavasio (2021), menciona que el orden colonial se refiere a la estructura de poder y control establecida por los colonizadores en América que comenzó a desmoronarse después de 1808. La América, donde la monarquía española ejercía autoridad sobre sus colonias. Este orden enfrentó finalmente, importantes crisis, especialmente después de 1808, cuando la pérdida del rey y la inestabilidad llevaron a muchas tensiones y revoluciones. Es interesante que no se centre solo en las élites, sino también en cómo interactuaron las diferentes culturas y sociedades en este proceso. que derivaron en movimientos revolucionarios. | Los colonizadores españoles establecieron un sistema de poder en América que comenzó a desmoronarse después de 1808. La pérdida del rey y la inestabilidad llevaron a muchas tensiones y revoluciones. Es interesante que no se centre solo en las élites, sino también en cómo interactuaron las diferentes culturas y sociedades en este proceso. |

Tabla 1
Auge en el orden colonial (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|---------------------------|---|--|
| AUGE EN EL ORDEN COLONIAL | La historia política ha evolucionado para analizar no solo a las élites y su papel en el poder, sino también la interacción con otros factores sociales y culturales. Así, el colapso del orden colonial fue un proceso complejo que implicó cambios en las relaciones de poder, cuestionando la antigua dominación y abriendo la puerta a nuevas formas de organización política y social en Hispanoamérica. | Este cambio fue complicado, ya que cuestionó el control anterior y permitió nuevas formas de organización política y social en Hispanoamérica. En resumen, es un recordatorio de que los cambios históricos son el resultado de muchas fuerzas en juego, no solo de decisiones de los líderes. |
| | Serulnikov (2022), argumenta que el orden colonial se refiere a la estructura de poder y control establecida por los colonizadores, específicamente en el contexto de la monarquía española en América. Este orden involucra no sólo la dominación política, sino también complejas relaciones de legitimidad y autoridad entre la Corona y las sociedades locales. El texto sugiere que para comprender las reacciones de las sociedades hispanoamericanas ante las crisis en las metrópolis es necesario analizar las negociaciones y conflictos que se dieron en torno al ejercicio del poder, considerando las experiencias históricas y las culturas políticas locales que influyeron en estas respuestas. En esencia, el orden colonial es un sistema que abarca tanto el control externo de la monarquía como las dinámicas internas de las comunidades colonizadas. | Podemos destacar lo complicado que es entender el orden colonial únicamente como una relación de poder entre la monarquía española y sus colonias. Es muy importante centrarse en las experiencias e historias locales de las comunidades, ya que esto ayuda a ver cómo cada sociedad respondió de manera única a las crisis. En lugar de pensar que todos reaccionaron de la misma manera, es más interesante ver que sus respuestas estuvieron influenciadas por su propia historia y cultura. Esto nos muestra que la independencia no fue solo un acto de un momento, sino el resultado de un proceso largo y complejo, lleno de negociaciones y conflictos. |

Tabla 1
Auge en el orden colonial (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------|---|--|
| | <p>Bonnett (2020), define este tema como la estructura de control y poder que la monarquía española intentó establecer en sus colonias, particularmente en el Nuevo Reino de Granada. Este orden incluyó la imposición de un nuevo sistema social y económico, basado en la dominación política, la religión y las prácticas culturales, así como en la organización de los pueblos indígenas bajo la autoridad colonial. Sin embargo, el establecimiento de este orden fue desigual y enfrentó resistencias locales, pues las comunidades indígenas y los colonos españoles tenían sus propias dinámicas y luchas por el poder. En esencia, el orden colonial fue un intento de consolidar la autoridad de la metrópoli, pero también estuvo influenciado por las realidades y resistencias de las sociedades locales.</p> <p>Pilar (2019), argumenta que es una estructura social y política compleja establecida durante la era colonial, caracterizada por relaciones de poder, conflicto y resistencia. Este orden abarca no sólo a las élites, sino también a las comunidades menos favorecidas, donde el parentesco y la “calidad” (que combina raza, dinero y ocupación) juegan un papel crucial en la organización social.</p> | <p>El orden colonial no fue sólo una imposición de los españoles, sino un proceso complicado y lleno de conflictos. Me parece interesante que las comunidades locales no aceptaran todo sin más, sino que buscaran formas de negociar su lugar en este nuevo sistema. Esto nos enseña que la historia colonial no se trata sólo de control, sino de cómo la gente interactuaba y resistía. También es importante entender las experiencias de las comunidades para ver cómo funcionó realmente el colonialismo en las Américas. En resumen, aunque los colonizadores intentaron imponer su poder, las realidades locales complicaron esa imposición.</p> <p>Muestra que no se trata solo de un sistema rígido de control, sino de una red de relaciones donde también hay resistencia y adaptación por parte de las comunidades. La mención del parentesco y la “calidad” es clave, pues desafía la idea de que las jerarquías coloniales son simples y fijas.</p> <p>Además, destaca la importancia de las voces diversas, desde las más influyentes hasta las menos escuchadas, recordándonos que la historia está llena de matices.</p> |

Tabla 1
Auge en el orden colonial (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------|---|--|
| | El texto sugiere que la historia del mundo colonial está llena de voces diversas y contradictorias, que reflejan tanto las normas establecidas como las desviaciones de ellas. En resumen, el orden colonial es un sistema dinámico que combina la imposición del poder con las respuestas y adaptaciones de diferentes grupos sociales, creando una realidad rica y multifacética. | En definitiva, este texto nos invita a mirar más de cerca la historia colonial, considerando cómo las experiencias y relaciones de las personas influyeron en esa época. |

Las mitas y los obrajes fueron instituciones clave en la economía y la estructura social de la sociedad colonial en el Ecuador. La mita, un sistema de trabajo forzado impuesto por los colonizadores españoles, obligaba a los indígenas a laborar en actividades como la minería y la agricultura bajo condiciones extremadamente duras y con remuneraciones mínimas. Por su parte, los obrajes, talleres textiles donde se producían telas para el comercio local e internacional, explotaban tanto a indígenas como a mestizos, quienes eran sometidos a jornadas extenuantes en ambientes opresivos. Estas instituciones no solo permitieron la acumulación de riqueza para la élite colonial, sino que también perpetuaron un sistema de desigualdad y explotación que marcó profundamente las relaciones sociales y económicas de la época, dejando un legado de inequidad que persistió incluso después de la independencia.

Tabla 2

Mitas y obrajes

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-----------------|--|---|
| MITAS Y OBRAJES | Según Zuloaga (2022), las “mitas” representaban un sistema de trabajo colonial, donde la explotación de los forzados, diseñado para asegurar un suministro constante de mano de obra en sectores cruciales como la minería y la producción agrícola. | Refleja una faceta oscura del orden colonial, donde la explotación de los pueblos indígenas era una norma, disfrazada de necesidad económica. Es preocupante cómo esta coerción fue legitimada por teorías que, en su momento, parecían racionales. |

Tabla 2
Mitas y obrajes (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-----------------|---|---|
| MITAS Y OBRAJES | Este sistema se legitimaba a través de una serie de discursos que presentaban a los indígenas como meros recursos laborales son un intrínsecamente aptos para el trabajo manual, basados en teorías de históricas que han dado forma a las notable influencia, como las de Aristóteles. | La deshumanización de los pueblos indígenas y su consideración como meros recursos laborales son un recordatorio de las injusticias que han dado forma a las sociedades modernas. |
| | Por otro lado, los “obrajes” eran fábricas textuales donde los indígenas realizaban trabajos de producción, también bajo condiciones de coerción. Estos espacios operaban dentro de un marco regulatorio impuesto por las autoridades coloniales, que buscaban maximizar la eficiencia económica en un contexto marcado por el declive demográfico de la población indígena. | La historia nos enseña la importancia de comprender estas dinámicas para abordar las desigualdades persistentes en la actualidad y fomentar la reflexión crítica sobre cómo la historia influye en nuestras sociedades contemporáneas. |
| | Gotta (2019), menciona que la mita y el obraje fueron sistemas de explotación laboral establecidos durante el periodo colonial en América, que reflejan la dinámica de dominación y subordinación de las poblaciones indígenas. La mita, un sistema de trabajo forzado, se implementó principalmente en las minas, donde los indígenas eran obligados a trabajar en condiciones duras y muchas veces inhumanas. | La mita y el obraje son claros ejemplos de cómo los conquistadores explotaron a las comunidades indígenas en América. Los indígenas de la mita fueron obligados a trabajar en las minas bajo condiciones muy duras, mientras que los talleres los empleaban en sus talleres, muchas veces bajo trabajos forzados. |

Tabla 2
Mitas y obrajes (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-----------------|---|---|
| MITAS Y OBRAJES | Este mecanismo se justificaba bajo la premisa de que los indígenas estaban sujetos a la autoridad de la Corona, que, en teoría, les ofrecía protección y cuidado. Por otro lado, los obrajes eran talleres donde se procesaban textiles y otros bienes, y donde también se empleaba mano de obra indígena. Los indígenas eran reclutados para trabajar en estos lugares, generalmente mediante un sistema de contratación que muchas veces resultaba en coerción, dado el contexto de despojo y explotación. | Estas prácticas reflejan no sólo la brutalidad de la colonización, sino también la lucha de los pueblos indígenas por sobrevivir y adaptarse a un sistema que pretendía ser autónomo. Es impactante ver cómo, a pesar de la opresión, las comunidades indígenas encontraron formas de resistir y mantener su identidad. |
| | Contreras (2020), plantea que la mita y los obrajes son sistemas que surgieron en el contexto colonial y reflejan la explotación de los pueblos indígenas. La mita, una forma de trabajo forzado, obligaba a los indígenas a trabajar en minas en condiciones muy duras, lo que causaba mucho sufrimiento y la pérdida de muchas vidas. Los obrajes, por otro lado, eran talleres donde también se abusaba de la mano de obra indígena. Ambos sistemas revelan una relación de poder muy desigual, donde los colonizadores se beneficiaban a costa del sufrimiento de los indígenas. Esto nos ayuda a entender las graves consecuencias que tuvo la colonización sobre las comunidades nativas y cómo éstas lucharon por su supervivencia en medio de esta explotación. | Nos muestra cómo los colonizadores explotaron a los pueblos indígenas en América. La mita obligaba a los indígenas a trabajar en las minas en condiciones muy duras, lo que causaba mucho sufrimiento y la pérdida de muchas vidas. Los obrajes, por otro lado, eran talleres donde también se abusaba de la mano de obra indígena. Ambos sistemas revelan una relación de poder muy desigual, donde los colonizadores se beneficiaban a costa del sufrimiento de los indígenas. Esto nos ayuda a entender las graves consecuencias que tuvo la colonización sobre las comunidades nativas y cómo éstas lucharon por su supervivencia en medio de esta explotación. |

Tabla 2
Mitas y obrajes (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-----------------|---|---|
| MITAS Y OBRAJES | Ambos sistemas no solo servían para suplir las necesidades económicas de la colonia, sino que también revelaban la dinámica desigual de poder entre colonizadores y comunidades indígenas, que luchaban por su supervivencia y sus derechos en medio de un contexto de explotación. La historia de la mita y los obrajes es, por tanto, parte esencial para entender las profundas consecuencias sociales y económicas de la colonización en América Latina. | |
| | <p>Kemmedy (2021), menciona que la mita era un sistema que obligaba a los indígenas a trabajar en las minas, especialmente en la extracción de metales preciosos como la plata. Los indígenas eran obligados a trabajar largas jornadas en condiciones muy duras, lo que generaba un alto nivel de sufrimiento y muchas muertes.</p> <p>Por otro lado, los talleres eran talleres donde se fabricaban diversos productos, como textiles. En estos lugares también se empleaba mano de obra indígena, que trabajaba en condiciones de explotación. Ambos sistemas reflejan cómo los colonizadores se aprovechan de la fuerza de trabajo indígena para enriquecerse, generando un impacto devastador en las comunidades nativas y su estructura social.</p> | <p>La mita y los obrajes muestran lo difícil que era la vida de los indígenas durante la época colonial. Eran obligados a trabajar en las minas y talleres en condiciones muy duras y muchas veces sin descanso. Esto no sólo les causaba mucho sufrimiento, sino que perjudicaba a sus comunidades. Es triste ver cómo los colonizadores se beneficiaron de su trabajo y sufrimiento, dejando una huella muy profunda en la historia de América.</p> |

Tabla 2
Mitas y obrajes (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-----------------|---|---|
| MITAS Y OBRAJES | <p>Para Miño (2021), la mita y el obraje fueron sistemas claves en la organización del trabajo y la explotación de la mano de obra indígena. Los indígenas de la mita eran obligados a trabajar en minas o actividades agrícolas bajo duras condiciones, maximizando la producción de recursos como la plata. En contraste, el taller se refería a talleres de producción textil que centralizaban el trabajo, integrando a los trabajadores a un proceso de producción más eficiente con una división especializada del trabajo. Mientras que la mita mantenía a las comunidades indígenas en una situación de subordinación, el obraje reflejaba un control estricto sobre la fuerza de trabajo, evidenciando así la explotación inherente al sistema colonial.</p> | <p>La mita y el obraje muestran cómo los colonizadores utilizaron a los indígenas para su beneficio económico. Los mestizos eran obligados a trabajar en duras condiciones, sobre todo en las minas, lo cual era muy injusto y agotador. Por otro lado, el obraje concentraba a los trabajadores en talleres de producción textil, donde el trabajo estaba organizado de manera más eficiente, pero también bajo un estricto control. Ambos sistemas reflejan la explotación de las comunidades indígenas y la falta de libertad que sufrieron en esa época, lo que pone de relieve la desigualdad en la relación entre colonizadores e indígenas</p> |
| | <p>Quijano (2021), describe cómo la sociedad colonial estaba estructurada bajo una rígida jerarquía social, donde la raza y el origen determinaban el lugar que cada persona ocupaba. Los criollos, descendientes de españoles nacidos en América, formaban la clase alta y controlaban la mayor parte del poder económico y político, mientras que los indígenas y afrodescendientes eran relegados a los trabajos más duros y serviles. Este sistema buscaba perpetuar el dominio de los europeos sobre las tierras conquistadas y sus habitantes, asegurando que el control permaneciera en manos de las élites.</p> | <p>Me parece relevante cómo Quijano enfatiza la relación entre raza y poder. Esto resalta el origen de muchas de las desigualdades sociales que perduran en América Latina. A través de la historia, la distribución del poder y los recursos ha sido profundamente influenciada por estas dinámicas coloniales, lo que continúa afectando el desarrollo social y económico de la región. Lo preocupante es ver cómo este sistema, aunque modificado, sigue impactando en la actualidad.</p> |

La sociedad colonial en el Ecuador estuvo marcada por una estructura jerárquica rígida basada en la raza, el origen y el acceso a recursos. En la cúspide se encontraban los españoles peninsulares, quienes monopolizaban el poder político y económico, seguidos por los criollos, descendientes de europeos nacidos en América, que aspiraban a mayor participación en el gobierno. Más abajo estaban los mestizos, quienes ocuparon un lugar intermedio, y los indígenas, que constituían la mayoría de la población y soportaban la mayor carga de trabajo en sistemas como la mita y los obrajes. Los esclavos africanos también desempeñaron un papel importante, especialmente en la agricultura y el servicio doméstico, enfrentando condiciones de vida inhumanas. Esta sociedad, profundamente estratificada, estaba sostenida por un sistema de valores impuestos por la iglesia católica, que justificaba las desigualdades y regulaba las relaciones sociales en todos los niveles.

Tabla 3
Sociedad colonial

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-------------------|--|---|
| SOCIEDAD COLONIAL | Quijano (2021), describe cómo la sociedad colonial estaba estructurada bajo una rígida jerarquía social, donde la raza y el origen determinaban el lugar que cada persona ocupaba. Los criollos, descendientes de españoles nacidos en América, formaban la clase alta y controlaban la mayor parte del poder económico y político, mientras que los indígenas y afrodescendientes eran relegados a los trabajos más duros y serviles. Este sistema buscaba perpetuar el dominio de los europeos sobre las tierras conquistadas y sus habitantes, asegurando que el control permaneciera en manos de las élites. | Me parece relevante cómo Quijano enfatiza la relación entre raza y poder. Esto resalta el origen de muchas de las desigualdades sociales que perduran en América Latina. A través de la historia, la distribución del poder y los recursos ha sido profundamente influenciada por estas dinámicas coloniales, lo que continúa afectando el desarrollo social y económico de la región. Lo preocupante es ver cómo este sistema, aunque modificado, sigue impactando en la actualidad. |

Tabla 3
Sociedad colonial (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|-------------------|--|--|
| SOCIEDAD COLONIAL | Rojas (2021), profundiza en el sistema de castas, que clasificaba a las personas en función de su mezcla racial. Este sistema no solo afectaba la posición social, sino también las oportunidades económicas y políticas. Los mestizos, mulatos y otras mezclas raciales vivían en una incertidumbre permanente respecto a su lugar en la sociedad, ya que su posición estaba en constante cambio dependiendo de la percepción social y política de la colonia. La movilidad social era prácticamente nula, lo que aseguraba que las élites mantuvieran el control durante generaciones. | El enfoque de Rojas sobre el sistema de castas es impactante, porque revela cómo se institucionalizó el racismo durante el periodo colonial. Aunque las castas ya no existen de manera oficial, sus efectos persisten en la forma de segregación económica y social. La mezcla racial no solo creaba una identidad diversa, sino que también limitaba las oportunidades para muchos, algo que aún vemos reflejado en la lucha por la igualdad racial en varios países de América Latina. |
| | Jurado (2022), argumenta que la economía fue un factor determinante en la estructuración de la sociedad colonial. Las haciendas y las encomiendas consolidaron el poder de los españoles y criollos, mientras que la población indígena y afrodescendiente era obligada a trabajar en condiciones de servidumbre. Esta explotación laboral fue fundamental para sostener la economía colonial, pero también para mantener la jerarquía social. Los encomenderos no solo acumulaban riqueza, sino también prestigio social, lo que reforzaba su estatus en la colonia. | Es impresionante cómo la estructura económica colonial basada en la explotación laboral aún resuena en las disparidades económicas actuales. La concentración de tierras y riqueza en manos de unos pocos fue una estrategia eficiente para mantener el control social, una tendencia que todavía vemos en las actuales oligarquías latinoamericanas. La herencia de este sistema es una barrera para el progreso económico igualitario en la región. |

Tabla 3
Sociedad colonial (continuación)

| TEMA | CENCEPTO | OPINIÓN |
|-------------------|--|---|
| SOCIEDAD COLONIAL | <p>Córdova (2028), examina cómo, a pesar de las estructuras rígidas y opresivas, surgieron movimientos de resistencia. Los indígenas, afrodescendientes e incluso algunos criollos que no estaban de acuerdo con el sistema encontraron formas de rebelarse, tanto abiertamente como mediante la resistencia cultural. Aunque muchos de estos levantamientos fueron brutalmente reprimidos, representaban una constante amenaza para la estabilidad del régimen colonial y mostraban el descontento generalizado de las clases subyugadas.</p> | <p>Es alentador ver cómo siempre ha habido un impulso por la justicia social y la resistencia frente a la opresión. Las luchas actuales por los derechos de las comunidades</p> |
| | <p>Galarza y López (2020), analizan cómo, a pesar de la imposición cultural y social por parte de los colonizadores, surgieron nuevas identidades híbridas. La identidad mestiza fue producto de la interacción entre culturas indígenas, africanas y europeas, y aunque inicialmente fue rechazada por las élites, terminó convirtiéndose en una parte integral de la sociedad colonial. Este proceso de mestizaje no solo fue biológico, sino también cultural, y creó una riqueza de tradiciones y costumbres que aún perduran en América Latina.</p> | <p>Es fascinante cómo, a pesar de la opresión, surgieron nuevas formas de identidad que fusionaban lo mejor de varias culturas. La identidad mestiza es un ejemplo de resistencia y adaptación, y es un recordatorio de que las culturas no son estáticas, sino que evolucionan y se enriquecen con el tiempo. Es un legado que sigue vivo en la música, la comida y las tradiciones de América Latina.</p> |

Durante el auge colonial en América Latina, el Estado y la Iglesia Católica jugaron roles fundamentales en la configuración de la sociedad y la cultura. El Estado colonial, bajo el control de las coronas española y portuguesa, se estructuró para explotar los recursos del continente, imponiendo un sistema administrativo centralizado que sostenía la economía extractivista. Paralelamente, la Iglesia se convirtió en una institución clave, no solo en la evangelización de las poblaciones indígenas, sino también en la consolidación de un orden social jerárquico. Las órdenes religiosas, como los franciscanos, jesuitas y dominicos, lideraron la construcción de escuelas, hospitales y misiones, influyendo en la educación y en la transmisión de valores religiosos y culturales europeos. Esta alianza entre el Estado y la Iglesia dio forma a una cultura mestiza, donde las tradiciones indígenas, africanas y europeas se mezclaron, dejando un legado duradero en la música, el arte, la arquitectura y las festividades que aún caracterizan a la región.

Tabla 4

El estado, la iglesia y la cultura

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------------------------------------|--|---|
| EL ESTADO, LA IGLESIA Y LA CULTURA | Quintero (2020), analiza la relación simbiótica entre el Estado y la Iglesia en América Latina, donde ambas instituciones colaboraron de la mano para consolidar el poder colonial. El autor sostiene que la evangelización y la difusión de la religión católica fueron herramientas de legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales. El Estado colonial proporcionaba el marco legal y militar, mientras que la Iglesia moldeaba las mentes y las almas de las poblaciones sometidas, estableciendo un control cultural que era tan efectivo como el político. | El análisis de Quintero nos ayuda a comprender la magnitud de la colaboración entre el Estado y la Iglesia. La combinación de poder político y control espiritual creó una estructura de dominación casi católica inquebrantable. Estoy de acuerdo con el autor en que la evangelización fue más que un proceso religioso; fue un mecanismo de control social y cultural que permitió al Estado colonial imponer un nuevo orden sin enfrentarse a resistencias abiertas en muchos casos. Esta visión ofrece una reflexión valiosa sobre la naturaleza del colonialismo, que no solo buscaba apropiarse de los recursos materiales, sino también de las conciencias y costumbres de los pueblos colonizados. |
| | | |

Tabla 4

El estado, la iglesia y la cultura (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------------------------------------|---|--|
| EL ESTADO, LA IGLESIA Y LA CULTURA | Quintero (2020), analiza la relación simbiótica entre el Estado y la Iglesia en América Latina, donde ambas instituciones trabajaron de la mano para consolidar el poder colonial. El autor sostiene que la evangelización y la difusión de la religión católica fueron herramientas de legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales. | El análisis de Quintero nos ayuda a comprender la magnitud de la colaboración entre el Estado y la Iglesia. La combinación de poder político y control espiritual creó una estructura de dominación casi inquebrantable. |
| | El Estado colonial proporcionaba el marco legal y militar, mientras que la Iglesia moldeaba las mentes y las almas de las poblaciones sometidas, estableciendo un control cultural que era tan efectivo como el político. | Estoy en de acuerdo con el autor en que la evangelización fue más que un proceso religioso; fue un mecanismo de control social y cultural que permitió al Estado colonial imponer un nuevo orden sin enfrentarse a resistencias abiertas en muchos casos. Esta visión ofrece una reflexión valiosa sobre la naturaleza del colonialismo, que no solo buscaba apropiarse de los recursos materiales, sino también de las conciencias y costumbres de los pueblos colonizados. |
| | Ruíz (2021), plantea que en África, el Estado colonial y la Iglesia trabajaron en conjunto para dismantelar las identidades culturales autóctonas y reemplazarlas con una cosmovisión cristiana y europea. | El enfoque de Ruíz es particularmente relevante porque subraya cómo la dominación cultural fue un pilar fundamental del colonialismo. |

Tabla 4

El estado, la iglesia y la cultura (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------------------------------------|---|--|
| EL ESTADO, LA IGLESIA Y LA CULTURA | A través de la creación de escuelas misioneras, la introducción de la lengua europea y la evangelización, las instituciones coloniales buscaron imponer una nueva jerarquía cultural que degradaba las creencias y prácticas locales. | La destrucción de las identidades culturales locales no fue un efecto colateral, sino una estrategia deliberada para reforzar el control colonial. Estoy de acuerdo con la autora en que el impacto de esta asimilación cultural sigue siendo visible hoy en día en muchas sociedades africanas, donde las estructuras impuestas durante el colonialismo aún persisten. |
| | Esta estrategia de asimilación cultural fue tan destructiva como las políticas económicas y militares, ya que desarticuló profundamente las estructuras sociales y familiares africanas. | Además, su énfasis en las consecuencias de largo plazo de la imposición cultural me parece crucial para entender las luchas contemporáneas por la recuperación de las tradiciones y la identidad cultural en muchos países poscoloniales. |
| | Masferrer (2022), examina cómo en Asia, la colaboración entre el Estado y la Iglesia fue esencial para el control de las poblaciones locales. A través de la evangelización y la educación, la Iglesia promovió una mentalidad a través de la visión del mundo que estaba alineada con los intereses coloniales, enseñando obediencia al poder imperial y desprecio por las tradiciones locales. Según Masferrer, el Estado utilizó la infraestructura de la Iglesia, no solo para difundir el cristianismo, sino para crear una cultura de sumisión y aceptación del orden colonial. | Plantea un argumento convincente al señalar que el colonialismo no fue únicamente un proyecto militar o económico, sino también un proyecto cultural. Al modificar las mentalidades a través de la educación y la religión, el Estado colonial aseguraba una población dócil y sometida. Estoy de acuerdo con la visión de que el control cultural ejercido por la Iglesia fue un componente central del colonialismo. |

Tabla 4

El estado, la iglesia y la cultura (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------|--|--|
| | El control cultural fue, en muchos casos, más efectivo que el control las ideas, creencias y militar, ya que moldeaba las costumbres pueden ser tan poderosas mentalidades y reducía las como las armas para mantener un posibilidades de resistencia activa. sistema de dominación. La Quichimbo (2019), sostiene que, en transformación de la cultura y la América Latina, la Iglesia Católica no mentalidad local fue, sin duda, una solo evangelizó a las poblaciones herramienta sutil pero devastadora en indígenas y afrodescendientes, sino la imposición del orden colonial. que también fue responsable de modo de vida. implantar una nueva cultura que suprimía las prácticas locales. | El enfoque de Quichimbo es especialmente iluminador, ya que |
| | A través de fiestas religiosas, destaca cómo la imposición cultural ceremonias, arte sacro y educación fue una parte esencial del proyecto religiosa, la Iglesia creó una colonial. No se trataba solo de hegemonía cultural que legitimaba el evangelizar, sino de transformar toda poder del Estado colonial. Las una cosmovisión y creencias indígenas fueron demonizadas y perseguidas, mientras perspectiva de que el colonialismo que los nuevos valores católicos no solo destruyó culturas locales, se impusieron como la única vía sino que creó una hegemonía legítima de vida espiritual y cultural que es difícil de desarraigar moral. | incluso en la actualidad. Se reflexiona sobre el poder de la religión y la cultura como herramientas de control, y cómo estas fueron manipuladas por el Estado y la Iglesia para consolidar el dominio colonial. |

Tabla 4

El estado, la iglesia y la cultura (continuación)

| TEMA | CONCEPTO | OPINIÓN |
|------|---|--|
| | Rodríguez (2019), analiza cómo la Iglesia y el Estado colonial colaboraron para imponer una nueva cultura que desarticulaba las tradiciones africanas e indígenas. A través de la evangelización y la educación, la Iglesia enseñaba a las poblaciones esclavizadas y nativas a adoptar los valores europeos, destruyendo sus creencias culturales. Este proceso no solo fue más efectiva una forma de control social, sino una manera de destruir cualquier posibilidad de resistencia, ya que se atacaba directamente la identidad cultural de los colonizados. | El análisis de Rodríguez es particularmente revelador porque muestra cómo la transformación cultural fue una herramienta de dominación. La Iglesia, junto con el control de los cuerpos, las mentes y las almas, controlaba los corazones de los colonizados. Estoy de acuerdo con su visión de que la destrucción de las identidades ancestrales fue una de las estrategias del colonialismo, ya que una población que ha perdido su identidad es más fácil de controlar. |

Al revisar las opiniones de los diferentes autores, es claro que el auge del orden colonial fue un fenómeno complejo y multifacético. Me parece acertado cómo autores como Luiz (2020) y Pilar (2019) reconocen la agencia de los pueblos indígenas, subrayando que, aunque estuvieron sometidos, también encontraron formas de negociar y mantener cierta autonomía. Esta visión me parece crucial, ya que resalta la resistencia activa en lugar de una pasiva sumisión.

Sin embargo, echo de menos que otros autores no profundicen más en las voces de las mujeres indígenas y afrodescendientes, quienes también jugaron un papel clave en las dinámicas de resistencia, pero que a menudo quedan invisibilizadas en los relatos históricos. Del mismo modo, aunque muchos autores como Bonnett (2020) destacan la imposición cultural y política del colonialismo, sería interesante ver más análisis sobre cómo estas imposiciones continúan afectando a las sociedades actuales en América Latina.

4. Conclusiones:

- En el auge del orden colonial en Ecuador, el Estado y la Iglesia desempeñaron papeles fundamentales y complementarios en la configuración de la vida social, política y cultural. La colaboración entre estas instituciones no solo mantuvo el

control social y político, sino que también fomentó un legado cultural que implicaba influencias indígenas y europeas. La Iglesia fortaleció su influencia a través de la educación y el apoyo a las artes, mientras que el Estado controló la vida social y económica, creando un sistema que duró incluso después de la época colonial.

- El paso de un modelo basado en la exportación de productos agrícolas a otro más industrializado, junto con el aumento del mestizaje, transformó la sociedad y la economía del Ecuador. A pesar de los problemas y tensiones sociales, esta diversidad étnica y cultural enriqueció la vida del país y ayudó a formar una identidad nacional compleja. Este legado del mestizaje y las contradicciones de la época colonial siguen afectando la realidad del Ecuador actual, mostrando la importancia de comprender su historia y cultura de manera inclusiva.
- Las reformas borbónicas, si bien buscaron centralizar y modernizar la administración colonial, terminaron generando tensiones con las élites locales, lo que contribuyó al descontento general que impulsó los movimientos independentistas. Además, el colonialismo no solo afectó a las colonias, sino que también tuvo un profundo impacto en las metrópolis europeas, al vincular su crecimiento económico con la explotación colonial.
- Varios autores subrayan cómo las instituciones coloniales, las encomiendas, consolidaron una estructura social profundamente jerárquica y desigual en América Latina, legado que persistió incluso después de la independencia. A ello se suma la perspectiva de que las redes comerciales y culturales del colonialismo sentaron las bases de la globalización, influyendo en la dinámica económica y social del mundo contemporáneo.

5. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

6. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

7. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

8. Bibliografía

Almeida, J. (2021). Importancia de las luchas populares, desde la Época Colonial, en

la configuración del Estado-nación ecuatoriano. *Tsafiqui revista científica en Ciencias Sociales*, 12(16), 110-121.

file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-

ImportanciaDeLasLuchasPopularesDesdeLaEpocaColonial-8270509%20(1).pdf

Apodaca, M. (2021). Raza, género y poder colonial en la Nueva España (Siglos XVI-XVII). *Figuras*, 2(2), 57-78.
https://www.academia.edu/110154917/Raza_g%C3%A9nero_y_poder_colonial_en_la_Nueva_Espa%C3%B1a_Siglos_XVI_XVII_

Ayala, E. (21 de Mayo de 2021). *Época colonial en Ecuador: períodos y características*. Corporación Editora Nacional.:
<https://definicion.edu.lat/academia/A9B37CDD9507C6820D31C4DA9523B075.html>

Bonilla, H. (2020). Historia del colonialismo español. *Redalyc.org*, 353-369.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/157440>

Córdova, M. (Junio de 2018). Las fronteras como espacios de poder y resistencia en el periodo colonial. *Scielo*, 16(22), 90-100.
http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-65862018000200109

Delgado, J. (21 de Febrero de 2019). Iglesia, Estado y Sociedad en la educación colonial de la América Hispana durante el siglo XVIII. *Researchgate*, 235-257.
https://www.researchgate.net/publication/277059877_Iglesia_Estado_y_Sociedad_en_la_educacion_colonial_de_la_America_Hispana_durante_el_siglo_XVIII

Galarza, S., & López, J. (2020). Los estudios culturales y el problema de la identidad latinoamericana. *Scielo*, 16(72), 87-90.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100116

García, I. (2022). Colonialismo. Historia, formas, efectos. *Redalyc.org*(71), 343-357.
<https://www.redalyc.org/journal/5138/513852523020/html/#:~:text=El%20raciocinio%20colonial%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina>

Jurado, M. (2022). La construcción de la historia de América Latina: una reflexión en torno a los conceptos utilizados. *Scielo*, 10(1), 223-231.
doi:<https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i1.846>

Kennedy, A. (2020). "Obrajes en la Audiencia de Quito. Un caso de estudio:

Tilipulo".

Revista ecuatoriana de Historia Económica, 2(6), 143-199.

https://www.academia.edu/42186680/_Obrajes_en_la_Audiencia_de_Quito_Un_caso_de_estudio_Tilipulo_

Masferrer, E. (2022). Región, cultura e historia. La estructura histórica cultural del poder en la Iglesia católica. *Scielo*, 24(48), 55-65.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202022000200168

Matínez, D. (01 de Febrero de 2024). *Poder e influencia: los roles de la iglesia medieval*. Cultura Brillante : <https://cultura-brillante.com/poder-e-influencia-los-roles-de-la-iglesia-medieval/>

Mora, E. (2023). La relación Iglesia-Estado en el Ecuador del siglo XIX. *Modules*, 12(6), 65-94.

https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/anthi_sayala.pdf

Mora, L. (2019). Iberoamérica y España antes de las independencias. *marcialpons.es*, 156-165. <https://www.marcialpons.es/libros/iberoamerica-y-espana-antes-de-las-independencias-1700-1820/9786079294656/>

Portillo, J. (2022). Una historia atlántica de los orígenes de la nación y el Estado: España y las Españas en el siglo XIX. 234-237. <https://www.marcialpons.es/libros/una-historia-atlantica-de-los-origenes-de-la-nacion-y-el-estado/9788413628288/>

Quichimbo, F. (2019). La comprensión de la interculturalidad en el Ecuador: retos y desafíos. *Scielo*, 2(2), 37-43.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-28162019000200015

Quijano, A. (2021). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina.

Flacso Andes, 227-238. <http://hdl.handle.net/10469/6042>

Quintero, P. (2020). Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. *Scielo*(19), 78-82.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082010000100001

Rivera, M. (06 de Febrero de 2024). *El Poder Económico de la Iglesia en la Edad Media*. Economía histórica : <https://economiahistorica.com/poder-economico-de-la-iglesia-en-la-edad-media/>

Rodríguez, M. (2019). Construir la interculturalidad. Políticas educativas, diversidad

- cultural y desigualdad en Ecuador. *Scielo*(60), 55-75.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-12492018000100217
- Rojas, D. (2021). Relaciones de clase y estratificación social desde la perspectiva de la sociología analítica. *Scielo*, 35(99), 156-165.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732020000100009
- Ruiz, R. (2021). La Iglesia y la república. *Uarm.edu*, 11, 94-115.
[doi:https://doi.org/10.53870/silex.202111166](https://doi.org/10.53870/silex.202111166)
- Terán, R. (2021). Globalización y colonialismo. *Uasb.edu.ec*, 29-52.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/923#:~:text=1.%20Los%20puntos%20de%20partida:%20el%20aporte%20del>
- Tipán, B. (23 de Abril de 2021). *La Época Colonial del Ecuador – Historia del Ecuador*. Ecuador web: <https://ecuadorweb.net/la-epoca-colonial-del-ecuador-resumen-historia-del-ecuador/>
- Verdo, G. (2020). América Latina en la época colonial. *Redalyc.org*, 68-72.
<https://www.redalyc.org/pdf/3794/379444917010.pdf#:~:text=Comentarios%20a%20%E2%80%9CPol%C3%ADtica%20y%20cultura>
- Contreras, R. (2020). Encomiendas, repartimientos, obrajes y mita en la Colección MataLinares. *Revista de Indias*, 143-146. ProQuest:
<https://www.proquest.com/openview/b665513af17ea3647d62d9785dab4693/1?cbl=1817830&pq-origsite=gscholar&parentSessionId=3xAjvKr2fG4zvw3%2FBv%2FfruwJ43ujhJjRc3cktHdVnFM%3D>
- Gotta, C. (2019). Problemas de historia latinoamericana : colonialismo y colonialidad. *Fuentes para historias comparadas*, 19-27.
<https://rephip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/b713e292-1b85-4c46-85f4-e0e69951fbeb/content#page=21>
- Kennedy, A. (2021). OBRAJES EN LA AUDIENCIA DE QUITO. *Lenovo*, 16(2), 142-195. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/12774-Texto%20del%20art%C3%ADculo-23218-1-10-20150607.pdf
- Miño, M. (2021). El obraje colonial. *Revista Europea de estudios latinoamericanos*, 6(24), 16-42. <https://www.jstor.org/stable/25675428>
- Zuloaga, M. (2022). mitas, desplazamientos y migraciones de la población indígena en los corregimientos de huaylas y conchucos en el último tercio del siglo xvi.

Scielo, 17(69), 136-152. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-26812022000300067&script=sci_arttext

Ternavasio, M. (2021). Política y cultura política ante la crisis del orden colonial. *Scielo*, 16(33), 321-346. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0524-97672011000100007&script=sci_arttext&tlng=en

Serulnikov, S. (2022). El fin del orden colonial en perspectiva histórica. *Las Casas*, 18(52), 9-53.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/35427/CONICET_Digital_Nro.f576189e-acea-4c96-b034-90c21e30e960_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Luiz, T. L. (2020). Re-pensando el orden colonial: los intercambios hispano-indígenas en el fuerte del río Negro. *Scielo*, 5(10), 123-143.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942005000100007&script=sci_arttext

Pilar, Gonzalo. (06 de Junio de 2019). *Familia y orden colonial*. Project muse:
https://muse.jhu.edu/pub/320/oa_monograph/book/74667/pdf

Bonnett, J. D. (2020). La implantación del orden colonial en el nuevo Reino de Granada.
Archivo General de Indias, 18(6), 2-17.
http://www.istor.cide.edu/archivos/num_37/dossier1.pdf

Carrasquilla, M. (29 de Noviembre de 2022). *Investigación bibliográfica: definición, características y ejemplos*. Obtenido de Caos y ciencia :
<https://www.caosyciencia.com/investigacion-bibliografica/>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

