

Auge del orden colonial

Rise of the colonial order

¹ Mélida Estefanía Arroba Freire



Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Carrera de Educación Inicial, Ambato, Ecuador.

marroba1348@uta.edu.ec

² Jamie Cristina Machado Gamboa



Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Carrera de Educación Inicial, Ambato, Ecuador.

jmachado1590@uta.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 16/01/2024

Revisado: 19/02/2024

Aceptado: 10/03/2024

Publicado: 05/04/2024

DOI: <https://doi.org/10.33262/ct.v3i2.43>

Cítese:

Arroba Freire, M. E., & Machado Gamboa, J. C. (2024). Auge del orden colonial. *Ciencia & Turismo*, 3(2), 64-91. <https://doi.org/10.33262/ct.v3i2.43>



CIENCIA & TURISMO, es una revista multidisciplinaria, trimestral, que se publicará en soporte electrónico tiene como misión contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad.

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec



Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons AttributionNonCommercialNoDerivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras

claves: Orden colonial, América, gobierno, cultura, indígenas, jerarquía.

Resumen

El auge del orden colonial en América Latina se estableció a través de reformas que reorganizaron la forma en que se gobernaban y se explotaban las colonias. Se intentó centralizar el poder y hacer la administración más eficiente, pero estas reformas también causaron descontento entre las élites locales, lo que impulsó movimientos por la independencia. El colonialismo no solo afectó a las colonias, sino también a las potencias europeas, creando una dinámica de dominación económica y cultural que beneficiaba a unos pocos a expensas de muchos. En la Audiencia de Quito, los españoles buscaron aprovechar al máximo la producción de metales preciosos y otros bienes. Para ello, reemplazaron el sistema de encomiendas por la mita, que obligaba a los indígenas a trabajar en diversas tareas, aunque recibían un salario. Esta situación generó desigualdades profundas en la sociedad, donde los españoles controlaban el poder, mientras que indígenas, mestizos y esclavos africanos ocupaban los niveles más bajos de la jerarquía social. Aunque los mestizos buscaban un lugar en la sociedad, no gozaban de los mismos derechos que los españoles. El Estado y la Iglesia jugaron roles importantes durante esta época. El Estado regulaba la vida cotidiana y el trabajo forzado de los indígenas, mientras que la Iglesia, en alianza con el gobierno español, promovía la educación y la cultura, al mismo tiempo que justificaba la conquista. Así, la Iglesia se convirtió en una poderosa institución en Quito, influenciando fuertemente la cultura y el arte de la región.

Keywords:

Colonial order, America, government, culture, indigenous peoples, hierarchy.

Abstract

The rise of the colonial order in Latin America developed through reforms that reorganized the way colonies were governed and exploited. An attempt was made to centralize power and make administration more efficient, but these reforms also caused discontent among local elites, which fueled movements for independence. Colonialism not only affected the colonies, but also the European powers, creating a dynamic of economic and cultural domination that benefited a few at the expense of many. At the Quito Court, the Spanish sought to make the most of the production of precious metals and other goods. To do this, they replaced the encomienda system with the mita, which forced indigenous people to work on various tasks, even if they received

a salary. This situation generated deep inequalities in society, where the Spanish controlled power, while indigenous people, mestizos and African slaves occupied the lowest levels of the social hierarchy. Although the mestizos were looking for a place in society, they did not enjoy the same rights as the Spanish. The State and the Church played important roles during this time. The State regulated the daily life and forced labor of the indigenous people, while the Church, in alliance with the Spanish government, promoted education and culture, while justifying the conquest. Thus, the Church became a powerful institution in Quito, strongly influencing the culture and art of the region.

1. Introducción

El surgimiento del orden colonial en América Latina fue un proceso complejo que transformó las estructuras sociales, económicas y políticas, dejando profundas huellas en la región. Las reformas borbónicas, como señala Portillo (2022), intentaron centralizar el poder y mejorar la eficiencia colonial, pero también generaron tensiones con las élites locales, contribuyendo al descontento que desembocaría en la independencia. Los sistemas de explotación laboral, como la mita y los obrajes, consolidaron economías dependientes del trabajo forzado, beneficiando tanto a las élites locales como a las metrópolis.

Además, el colonialismo, como señala Terán (2021), sentó las bases para la globalización a través de redes comerciales y culturales que conectaron a las colonias con el resto del mundo. Este proceso tuvo implicaciones tanto para la economía como para la cultura de las colonias, donde el Estado y la Iglesia jugaron papeles clave en la organización social y la imposición de jerarquías.

Justificación

Estudiar el surgimiento del orden colonial es fundamental para comprender cómo se consolidaron las estructuras de poder y explotación en América Latina. Las reformas y políticas coloniales, como la mita, afectaron profundamente a las poblaciones indígenas y afrodescendientes, perpetuando desigualdades sociales que persisten hasta el día de hoy. Además, como señalan Apodaca (2021) y Delgado (2019), las interacciones entre el Estado, la Iglesia y las élites locales consolidaron jerarquías que siguen influyendo en la estructura social de la región.

Este análisis es clave para comprender el legado colonial en las sociedades actuales,

reflejado en la persistente desigualdad y dinámicas de poder que aún marcan a América Latina.

Antecedentes

El ascenso del orden colonial se consolidó a través de reformas y políticas que reorganizaron las estructuras de poder y explotación. Portillo (2022), en “Las reformas borbónicas y el nuevo orden colonial”, destaca cómo estas reformas intentaron centralizar el poder y mejorar la eficiencia en las colonias, aunque terminaron intensificando el descontento local, allanando el camino hacia la independencia. Las reformas borbónicas, aunque modernizadoras, generaron tensiones con las élites locales que impulsaron futuros movimientos independentistas.

García (2022), en “Colonialismo. Historia, formas, efectos”, examina cómo el colonialismo se manifestó en formas de dominación económica y cultural. Señala que estas estructuras afectaron no solo a las colonias, sino también a las metrópolis europeas. Por su parte, Mora (2019), en “Imperios en guerra. 1700-1920”, sostiene que los conflictos entre potencias europeas ayudaron a consolidar el dominio colonial al permitir la expansión territorial y económica de los imperios. Destaca el papel de las guerras imperiales en la expansión colonial, señalando que estos conflictos facilitaron la conquista de nuevos territorios.

Verdo (2020), en “América Latina en la era colonial”, explora cómo las instituciones coloniales, como las encomiendas, crearon sociedades altamente jerárquicas que persistieron después de la independencia. Subraya la influencia duradera de las instituciones coloniales en la formación de sociedades desiguales en América Latina. Bonilla (2020), en “Historia del colonialismo español”, analiza cómo España intentó controlar sus territorios a través de reformas, aunque enfrentó dificultades debido a la diversidad de sus posesiones.

Por último, Terán (2021), en "Globalización y colonialismo", conecta el colonialismo con los inicios de la globalización, argumentando que las redes comerciales y culturales coloniales sentaron las bases del mundo global moderno. Terán destaca cómo las estructuras coloniales ayudaron a dar forma a la dinámica de la globalización contemporánea.

Mitas y obrajes

A finales del siglo XVI, la Audiencia de Quito se convirtió en un lugar clave para los españoles. La corona española quería que América produjera metales preciosos y otros bienes, lo que llevó a que la economía de la región se especializara en ciertas actividades. El sistema de encomiendas, que requería que los indígenas trabajaran, fue reemplazado por la mita. Este sistema exigía que los hombres indígenas trabajaran un tiempo

específico, en tareas que podían incluir obras públicas y trabajo en las fincas de los colonos. (Ayala, 2021)

Aunque el trabajo era obligatorio, los indígenas recibían un salario, que les ayudaba a pagar los impuestos. Muchos trabajaban en la agricultura y en la producción de telas. Los obrajes eran talleres donde se confeccionaban telas y estaban muy extendidos en la región. Así, Quito se convirtió en un importante centro económico, donde el poder y la riqueza se concentraban en unos pocos productores y comerciantes textiles. Esto creó una relación de explotación, donde la riqueza generada beneficiaba a los grupos locales, pero también enriquecía a España.

La sociedad colonial

La sociedad en la Audiencia de Quito se organizó rápidamente y se caracterizó por grandes desigualdades. Según Apodaca (2021) en la cúspide de la sociedad estaban los españoles que venían de la península, quienes controlaban la economía y la política. En la base estaban los pueblos indígenas, quienes enfrentaron muchos cambios, pero lucharon por mantener sus tierras y tradiciones. El mestizaje, o la mezcla de españoles e indígenas, también cobró importancia. Los mestizos buscaban reconocimiento en la sociedad, pero no tenían los mismos derechos que los españoles, lo que les daba una posición complicada.

También llegaron los esclavos africanos, quienes estaban en la parte inferior de la jerarquía social. Aunque eran un grupo pequeño, en lugares como Esmeraldas se formaron comunidades de negros libres que resistieron la dominación colonial. La sociedad colonial era muy desigual. Los derechos y deberes de las personas variaban según su lugar en la jerarquía. Los españoles gozaban de muchos privilegios, mientras que los mestizos, los indígenas y los negros enfrentaban discriminación y limitaciones en sus derechos.

Estado, iglesia y cultura

Durante la época colonial, el Estado jugó un papel crucial en la organización de la sociedad en las colonias españolas. No sólo mantenía el orden y regulaba la economía, sino que también reflejaba las tensiones entre los intereses de España y las comunidades locales. El Estado influía en la vida cotidiana, especialmente a través de la mita, un sistema de trabajo forzado para la población indígena. La relación entre el Estado y la Iglesia era muy estrecha, pues los reyes españoles, con la autorización del Papa, podían controlar a la Iglesia en América. Esto les permitiría nombrar líderes eclesiásticos y regular las actividades religiosas. (Delgado, 2019)

La Iglesia se convirtió en un pilar del poder colonial, justificando la conquista y evangelizando a los indígenas. Además, la Iglesia jugó un papel clave en la cultura, promoviendo la educación y el arte. Muchos intelectuales eran sacerdotes y monjas, y el arte religioso floreció en los conventos, combinando estilos europeos con elementos indígenas. La Iglesia también se convirtió en el mayor terrateniente de la Audiencia, utilizando su riqueza para influir en la cultura y la educación, y haciendo de Quito un importante centro artístico y cultural en Ecuador.

2. Marco metodológico:

Este estudio se desarrolla bajo un enfoque crítico, que permite indagar cómo se formaron y consolidaron las estructuras de poder durante el surgimiento del orden colonial. Este enfoque es fundamental para comprender no sólo los mecanismos de control y dominación, sino también las resistencias que surgen como respuesta a ellos. Utilizamos un enfoque cualitativo con un análisis histórico, que nos ayuda a ahondar en las dinámicas sociales, políticas y económicas que caracterizaron este periodo y que sentaron las bases de muchas de las desigualdades y tensiones que persisten en la actualidad.

La investigación es de tipo aplicada, ya que no solo busca comprender el pasado, sino también reflexionar sobre sus implicaciones en el presente. Se adoptó un diseño flexible que permite ajustes a medida que avanzamos en el análisis. A lo largo del proceso, realizamos una codificación axial, identificando temas clave como la economía colonial, las formas de resistencia de las comunidades indígenas y los cambios culturales ocurridos. Estos temas se interconectan y contribuyen a una comprensión más completa del fenómeno colonial.

El enfoque principal de esta investigación es el método bibliográfico. Según Carrasquilla (2022), este método se basa en la recopilación, análisis y organización de información disponible en diversas fuentes escritas y electrónicas, como libros, artículos académicos y documentos históricos. La técnica utilizada fue el análisis de contenido, donde contrastamos diferentes autores y fuentes para resaltar sus aportes significativos al surgimiento del orden colonial. Esto nos permitió no sólo describir acontecimientos históricos, sino también interpretar sus consecuencias y relevancia en el contexto actual.

3. Resultados

La siguiente tabla presenta diferentes perspectivas de autores sobre el auge del orden colonial y sus implicaciones en América. Los autores destacan aspectos clave como las relaciones de poder, las resistencias indígenas y la interacción cultural que definió la época colonial. En general, se aprecia una visión crítica hacia los mecanismos de control colonial, pero también se reconocen las dinámicas de coexistencia y resistencia que marcaron las respuestas de los pueblos colonizados.

Tabla 1*Auge en el orden colonial*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>Para Luiz (2020), el surgimiento del orden colonial se manifiesta en la interesante y compleja, si bien los compleja dinámica de interacción colonizadores ejercieron el control, entre colonizadores y pueblos los pueblos indígenas también indígenas en las fronteras de encontraron formas de resistir y América, como en el Río de la Plata. A pesar de la dominación colonial, colonización no fue solo una los pueblos originarios lograron imposición. Es importante reconocer conservar cierta autonomía y control las estrategias y voces indígenas, ya sobre sus territorios a través de que su capacidad para mantener relaciones de intercambio que cierta autonomía es clave para generaron interdependencia. La comprender la historia colonial. La política borbónica, dirigida a los interdependencia entre colonizadores grupos no reducidos, influyó en las y pueblos indígenas muestra que, estrategias coloniales, mostrando que incluso en situaciones de desigualdad, su eficacia dependía de las respuestas se pueden crear formas de de los pueblos indígenas. Esta red de coexistencia que desafíen la idea de relaciones permitió mantener un que todo el poder estaba en manos de equilibrio de fuerzas que contribuyó loscolonizadores. a la estabilidad de la frontera durante el período colonial.</p>	
	<p>Ternavasio (2021), menciona que el orden colonial se refiere a la establecieron un sistema de poder en estructura de poder y control América que comenzó a establecida por los colonizadores en desmoronarse después de 1808. La América, donde la monarquía perdida del rey y la inestabilidad española ejercía autoridad sobre sus llevaron a muchas tensiones y, colonias. Este orden enfrentó finalmente, a revoluciones. Es importantes crisis, especialmente interesante que no se centre solo en después de 1808, cuando la perdida las élites, sino también en cómo de la figura del rey y la inestabilidad interactuaron las diferentes culturas y de la monarquía generaron tensiones sociedades en este proceso. que derivaron en movimientos revolucionarios.</p>	

Tabla 1*Auge en el orden colonial (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>La historia política ha evolucionado para Este cambio fue complicado, ya analizar no solo a las élites y su papel en el que cuestionó el control anterior y poder, sino también la interacción con permitió nuevas formas de otros factores sociales y culturales. Así, el organización política y social en colapso del orden colonial fue un proceso Hispanoamérica. En resumen, es complejo que implicó cambios en las un recordatorio de que los cambios relaciones de poder, cuestionando la históricos son el resultado de antigua dominación y abriendo la puerta a muchas fuerzas en juego, no solo nuevas formas de organización política y de decisiones de los líderes. social en Hispanoamérica.</p>	
AUGE EN EL ORDEN COLONIAL	<p>Serulnikov (2022), argumenta que el orden Podemos destacar lo complicado colonial se refiere a la estructura de poder que es entender el orden colonial y control establecida por los colonizadores, únicamente como una relación de específicamente en el contexto de la poder entre la monarquía española monarquía española en América. Este y sus colonias. Es muy importante orden involucra no sólo la dominación centrarse en las experiencias e política, sino también complejas relaciones historias locales de las de legitimidad y autoridad entre la Corona comunidades, ya que esto ayuda a y las sociedades locales. El texto sugiere ver cómo cada sociedad respondió que para comprender las reacciones de las de manera única a las crisis. En sociedades hispanoamericanas ante las lugar de pensar que todos crisis en las metrópolis es necesario reaccionaron de la misma manera, analizar las negociaciones y conflictos que es más interesante ver que sus se dieron en torno al ejercicio del poder, respuestas estuvieron influenciadas considerando las experiencias históricas y por su propia historia y cultura. las culturas políticas locales que influyeron Esto nos muestra que la en estas respuestas. En esencia, el orden independencia no fue solo un acto colonial es un sistema que abarca tanto el de un momento, sino el resultado control externo de la monarquía como las de un proceso largo y complejo, dinámicas internas de las comunidades lleno de negociaciones y colonizadas.</p>	

Tabla 1*Auge en el orden colonial (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
Bonnett (2020), define este tema como la estructura de control y poder que la imposición de los españoles, sino monarquía española intentó establecer en un proceso complicado y lleno de sus colonias, particularmente en el Nuevo Reino de Granada. Este orden incluyó la imposición de un nuevo sistema social y aceptaran todo sin más, sino que económico, basado en la dominación de las comunidades locales no buscaran formas de negociar su política, la religión y las prácticas culturales, así como en la organización de los pueblos indígenas bajo la autoridad colonial. Sin embargo, el establecimiento de este orden fue desigual y enfrentó resistencia. También es importante comprender las resistencias locales, pues las comunidades entender las experiencias de las indígenas y los colonos españoles tenían comunidades para ver cómo sus propias dinámicas y luchas por el poder. En esencia, el orden colonial fue un colonialismo en las Américas. En intento de consolidar la autoridad de la metrópoli, pero también estuvo influenciado por las realidades y resistencias de las sociedades locales.	El orden colonial no fue sólo una estructura de control y poder que la imposición de los españoles, sino monarquía española intentó establecer en un proceso complicado y lleno de sus colonias, particularmente en el Nuevo Reino de Granada. Este orden incluyó la imposición de un nuevo sistema social y aceptaran todo sin más, sino que económico, basado en la dominación de las comunidades locales no buscaran formas de negociar su política, la religión y las prácticas culturales, así como en la organización de los pueblos indígenas bajo la autoridad colonial. Sin embargo, el establecimiento de este orden fue desigual y enfrentó resistencia. También es importante comprender las resistencias locales, pues las comunidades entender las experiencias de las indígenas y los colonos españoles tenían comunidades para ver cómo sus propias dinámicas y luchas por el poder. En esencia, el orden colonial fue un colonialismo en las Américas. En intento de consolidar la autoridad de la metrópoli, pero también estuvo influenciado por las realidades y resistencias de las sociedades locales.	Muestra que no se trata sólo de un sistema rígido de control, sino de una red de relaciones donde también hay resistencia y adaptación por parte de las comunidades. La mención del parentesco y la “calidad” es clave, pues desafía la idea de que las jerarquías coloniales son simples y fijas. Además, destaca la importancia de las voces diversas, desde las más influyentes hasta las menos escuchadas, recordándonos que la historia está llena de matizadas.
Pilar (2019), argumenta que es una estructura social y política compleja establecida durante la era colonial, caracterizada por relaciones de poder, conflicto y resistencia. Este orden abarca no sólo a las élites, sino también a las comunidades menos favorecidas, donde el parentesco y la “calidad” (que combina raza, dinero y ocupación) juegan un papel crucial en la organización social.		

Tabla 1

Auge en el orden colonial (continuación)

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>El texto sugiere que la historia del mundo colonial está llena de voces diversas y contradictorias, que reflejan tanto las normas establecidas como las desviaciones de ellas. En resumen, el orden colonial es un sistema dinámico que combina la imposición del poder con las respuestas y adaptaciones de diferentes grupos sociales, creando una realidad rica y multifacética.</p>	<p>En definitiva, este texto nos invita a mirar más de cerca la historia colonial, considerando cómo las experiencias y relaciones de las personas influyeron en esa época.</p>

Las mitas y los obrajes fueron instituciones clave en la economía y la estructura social de la sociedad colonial en el Ecuador. La mita, un sistema de trabajo forzado impuesto por los colonizadores españoles, obligaba a los indígenas a laborar en actividades como la minería y la agricultura bajo condiciones extremadamente duras y con remuneraciones mínimas. Por su parte, los obrajes, talleres textiles donde se producían telas para el comercio local e internacional, explotaban tanto a indígenas como a mestizos, quienes eran sometidos a jornadas extenuantes en ambientes opresivos. Estas instituciones no solo permitieron la acumulación de riqueza para la élite colonial, sino que también perpetuaron un sistema de desigualdad y explotación que marcó profundamente las relaciones sociales y económicas de la época, dejando un legado de inequidad que persistió incluso después de la independencia.

Tabla 2

Mitas y obrajes

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
MITAS Y OBRAJES	<p>Según Zuloaga (2022), las “mitas” representaban un sistema de trabajo colonial, donde la explotación de los forzados, diseñado para asegurar un pueblo indígenas era una norma, suministro constante de mano de obra en sectores cruciales como la minería y la producción agrícola.</p>	<p>Refleja una faceta oscura del orden colonial, donde la explotación de los forzados, diseñado para asegurar un pueblo indígenas era una norma, suministro constante de mano de obra en sectores cruciales como la minería y la producción agrícola. Es preocupante cómo esta coerción fue legitimada por teorías que, en su momento, parecían racionales.</p>

Tabla 2*Mitas y obrajes (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>Este sistema se legitimaba a través de una serie de discursos que presentaban a los indígenas como meros recursos laborales intrínsecamente aptos para el trabajo recordatorio de las injusticias manual, basados en teorías de históricas que han dado forma a las notable influencia, como las de sociedades modernas.</p> <p>Aristóteles.</p> <p>Por otro lado, los “obrajes” eran de comprender estas dinámicas para fábricas textuales donde los abordar las desigualdades indígenas realizaban trabajos de persistentes en la actualidad y producción, también bajo fomentar la reflexión crítica sobre condiciones de coerción.</p> <p>Estos espacios operaban dentro de un marco regulatorio impuesto por las autoridades coloniales, que buscaban maximizar la eficiencia económica en un contexto marcado por el declive demográfico de la población indígena.</p>	<p>La deshumanización de los pueblos indígenas y su consideración como presentaban a los indígenas como meros recursos laborales son un intrínsecamente aptos para el trabajo recordatorio de las injusticias manual, basados en teorías de históricas que han dado forma a las notable influencia, como las de sociedades modernas.</p> <p>La historia nos enseña la importancia de comprender estas dinámicas para fábricas textuales donde los abordar las desigualdades indígenas realizaban trabajos de persistentes en la actualidad y producción, también bajo fomentar la reflexión crítica sobre condiciones de coerción.</p> <p>cómo la historia influye en nuestras sociedades contemporáneas.</p>
	<p>Gotta (2019), menciona que la mita y el obraje son claros el obraje fueron sistemas de ejemplos de cómo los conquistadores explotación laboral establecidos explotaron a las comunidades durante el periodo colonial en indígenas en América. Los indígenas América, que reflejan la dinámica de la mita fueron obligados a trabajar dominación y subordinación de las en las minas bajo condiciones muy poblaciones indígenas. La mita, un duras, mientras que los talleres los sistema de trabajo forzado, se empleaban en sus talleres, muchas implementó principalmente en las veces bajo trabajos forzados.</p> <p>minas, donde los indígenas eran obligados a trabajar en condiciones duras y muchas veces inhumanas.</p>	

Tabla 2*Mitas y obrajes (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
MITAS Y OBRAJES	<p>Este mecanismo se justificaba bajo la premisa de que los indígenas estaban sujetos a la autoridad de la Corona, que, en teoría, les ofrecía protección por sobrevivir y cuidado. Por otro lado, los obrajes a un sistema que pretendía eran talleres donde se procesaban despojarlos de sus recursos y textiles y otros bienes, y donde autonomía. Es impactante ver cómo, también se empleaba mano de obra a pesar de la opresión, las indígenas. Los indígenas eran comunidades indígenas reclutados para trabajar en estos formas de resistir y mantener su identidad.</p> <p>sistema de contratación que muchas veces resultaba en coerción, dado el contexto de despojo y explotación.</p> <p>Contreras (2020), plantea que la mita y los obrajes son sistemas que surgieron en el contexto colonial y América. La mita obligaba a los indígenas. La mita, una forma de condiciones muy duras, lo que trabajo forzado, obligaba a los indígenas a trabajar en las minas en condiciones extremas, lo que obrajes, por otro lado, eran talleres generaba un gran sufrimiento y una disminución drástica de su población. Por otro lado, los obrajes revelan una relación de poder muy desigual, donde los colonizadores se empleaba mano de obra indígena, beneficiaban a costa del sufrimiento muchas veces en condiciones de las indígenas. Esto nos ayuda a entender las graves consecuencias que tuvo la colonización sobre las comunidades nativas y cómo éstas lucharon por su supervivencia en medio de esta explotación</p>	<p>Estas prácticas reflejan no sólo la brutalidad de la colonización, sino sujetos a la autoridad de la Corona, que, en teoría, les ofrecía protección indígenas por sobrevivir y adaptarse y cuidado. Por otro lado, los obrajes a un sistema que pretendía eran talleres donde se procesaban despojarlos de sus recursos y textiles y otros bienes, y donde autonomía. Es impactante ver cómo, también se empleaba mano de obra a pesar de la opresión, las indígenas. Los indígenas eran comunidades indígenas reclutados para trabajar en estos formas de resistir y mantener su identidad.</p> <p>sistema de contratación que muchas veces resultaba en coerción, dado el contexto de despojo y explotación.</p> <p>Contreras (2020), plantea que la mita y los obrajes son sistemas que surgieron en el contexto colonial y América. La mita obligaba a los indígenas. La mita, una forma de condiciones muy duras, lo que trabajo forzado, obligaba a los indígenas a trabajar en las minas en condiciones extremas, lo que obrajes, por otro lado, eran talleres generaba un gran sufrimiento y una disminución drástica de su población. Por otro lado, los obrajes revelan una relación de poder muy desigual, donde los colonizadores se empleaba mano de obra indígena, beneficiaban a costa del sufrimiento muchas veces en condiciones de las indígenas. Esto nos ayuda a entender las graves consecuencias que tuvo la colonización sobre las comunidades nativas y cómo éstas lucharon por su supervivencia en medio de esta explotación</p>

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>Ambos sistemas no solo servían para suplir las necesidades económicas de la colonia, sino que también revelaban la dinámica desigual de poder entre colonizadores y comunidades indígenas, que luchaban por su supervivencia y sus derechos en medio de un contexto de explotación. La historia de la mita y los obrajés es, por tanto, parte esencial para entender las profundas consecuencias sociales y económicas de la colonización en América Latina.</p> <p>Kemmedy (2021), menciona que la mita era un sistema que obligaba a los indígenas a trabajar en las minas, especialmente en la extracción de metales preciosos como la plata. Los minas y talleres en condiciones muy duros, lo que generaba un alto sufrimiento, sino que perjudicaba a nivel de sufrimiento y muchas muertes. Los colonizadores se beneficiaron de</p> <p>Por otro lado, los talleres eran su trabajo y sufrimiento, dejando una huella muy profunda en la historia de productos, como textiles. En estos lugares también se empleaba mano de obra indígena, que trabajaba en condiciones de explotación. Ambos sistemas reflejan cómo los colonizadores se aprovechan de la fuerza de trabajo indígena para enriquecerse, generando un impacto devastador en las comunidades nativas y su estructura social.</p>	<p>La mita y los obrajés muestran lo difícil que era la vida de los indígenas durante la época colonial. Eran obligados a trabajar en las minas y talleres en condiciones muy duros, lo que generaba un alto sufrimiento, sino que perjudicaba a nivel de sufrimiento y muchas muertes. Los colonizadores se beneficiaron de</p> <p>Por otro lado, los talleres eran su trabajo y sufrimiento, dejando una huella muy profunda en la historia de productos, como textiles. En estos lugares también se empleaba mano de obra indígena, que trabajaba en condiciones de explotación. Ambos sistemas reflejan cómo los colonizadores se aprovechan de la fuerza de trabajo indígena para enriquecerse, generando un impacto devastador en las comunidades nativas y su estructura social.</p>

TEMA

CONCEPTO

OPINIÓN

MITAS Y OBRAJES

Tabla 2

Mitas y obrajes (continuación)

	<p>Para Miño (2021), la mita y el obraje fueron sistemas claves en la organización del trabajo y la explotación de la mano de obra indígena. Los indígenas de la mita eran obligados a trabajar en minas o actividades agrícolas bajo duras condiciones, maximizando la producción de recursos como la plata. En contraste, el taller se refería a talleres de producción textil que centralizaban el trabajo, integrando a los trabajadores a un proceso de producción más eficiente con una división especializada del trabajo. Mientras que la mita mantenía a las comunidades indígenas en una situación de subordinación, el obraje reflejaba un control estricto sobre la fuerza de trabajo, evidenciando así la explotación inherente al sistema colonial.</p>	<p>La mita y el obraje muestran cómo los colonizadores utilizaron a los indígenas para su beneficio económico. Los mestizos eran obligados a trabajar en duras condiciones, sobre todo en las minas, lo cual era muy injusto y agotador. Por otro lado, el obraje concentraba a los trabajadores en talleres de producción textil, donde el trabajo estaba organizado de manera más eficiente, pero también bajo un estricto control. Ambos sistemas reflejan la explotación de las comunidades indígenas y la falta de libertad que sufrieron esa época, lo que pone de relieve la desigualdad en la relación entre colonizadores e indígenas.</p>

La sociedad colonial en el Ecuador estuvo marcada por una estructura jerárquica rígida basada en la raza, el origen y el acceso a recursos. En la cúspide se encontraban los españoles peninsulares, quienes monopolizaban el poder político y económico, seguidos por los criollos, descendientes de europeos nacidos en América, que aspiraban a mayor participación en el gobierno. Más abajo estaban los mestizos, quienes ocuparon un lugar intermedio, y los indígenas, que constituyan la mayoría de la población y soportaban la mayor carga de trabajo en sistemas como la mita y los obrajeros. Los esclavos africanos también desempeñaron un papel importante, especialmente en la agricultura y el servicio doméstico, enfrentando condiciones de vida inhumanas. Esta sociedad, profundamente estratificada, estaba sostenida por un sistema de valores impuestos por la iglesia católica, que justificaba las desigualdades y regulaba las relaciones sociales en todos los niveles.

Tabla 3*Sociedad colonial*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
SOCIEDAD COLONIAL	Quijano (2021), describe cómo la sociedad colonial estaba estructurada enfatizando la relación entre raza y poder. bajo una rígida jerarquía social, donde esto resalta el origen de muchas de la raza y el origen determinaban las desigualdades sociales que lugar que cada persona ocupaba. Los perduran en América Latina. A través criollos, descendientes de españoles de la historia, la distribución de nacidos en América, formaban la clase poder y los recursos han sido alta y controlaban la mayor parte del poder económicamente influenciada por estas dinámicas coloniales, lo que continúa que los indígenas y afectando el desarrollo social y afrodescendientes eran relegados a económico de la región. Los trabajos más duros y serviles. preocupante es ver cómo este sistema buscaba perpetuar el sistema, aunque modificado, sigue dominio de los europeos sobre las impactando en la actualidad. tierras conquistadas y sus habitantes, asegurando que el control permaneciera en manos de las élites.	

Tabla 3*Sociedad colonial (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>Rojas (2021), profundiza en el sistema de castas, que clasificaba a las personas en función de su mezcla racial. Este sistema no solo afectaba la posición social, sino también las oportunidades económicas y políticas. Los mestizos, mulatos y otras mezclas raciales vivían en una situación de segregación incertidumbre permanente respecto a su lugar en la sociedad, ya que su posición estaba en constante cambio dependiendo de la percepción social.</p> <p>aseguraba que las élites mantuvieran el control durante generaciones.</p>	<p>El enfoque de Rojas sobre el sistema de castas es impactante, porque revela cómo se institucionalizó el racismo durante el periodo colonial. Aunque las castas ya no existen de manera oficial, sus efectos persisten en la sociedad, ya que su situación limitaba las oportunidades para muchos, algo que dependiendo de la percepción social aún vemos reflejado en la lucha por la igualdad racial en varios países de América Latina.</p>
	<p>Jurado (2022), argumenta que la economía fue un factor determinante en la estructuración de la sociedad colonial. Las haciendas y las encomiendas consolidaron el poder de los españoles y criollos, mientras que la población indígena y afrodescendiente era obligada a trabajar en condiciones servidumbre.</p> <p>encomenderos no solo acumulaban riqueza, sino también prestigio social, lo que reforzaba su estatus en la colonia.</p>	<p>Es impresionante cómo la estructura económica colonial basada en la explotación laboral aún resuena en la actualidad. La concentración de tierras y riqueza de los españoles y criollos, mientras que la población indígena y afrodescendiente era obligada a trabajar en condiciones de servidumbre. Esta explotación laboral fue fundamental para sostener la economía colonial, pero también era una barrera para el progreso económico para mantener la jerarquía social.</p> <p>Los encomenderos no solo acumulaban riqueza, sino también prestigio social, lo que reforzaba su estatus en la colonia.</p>

TEMA	CENCEPTO	OPINIÓN
	<p>Córdova (2028), examina cómo, a pesar de las estructuras rígidas y habido un impulso por la justicia opresivas, surgieron movimientos de social y la resistencia frente a la resistencia. Los indígenas, afrodescendientes e incluso algunos derechos de las comunidades criollos que no estaban de acuerdo con el sistema encontraron formas de rebelarse, tanto abiertamente como mediante la resistencia cultural. Aunque muchos de estos levantamientos fueron brutalmente reprimidos, representaban una constante amenaza para la estabilidad del régimen colonial y mostraban el descontento generalizado de las clases subyugadas.</p>	<p>Es alentador ver cómo siempre ha pesado las estructuras rígidas y habido un impulso por la justicia opresivas, surgieron movimientos de social y la resistencia frente a la resistencia. Los indígenas, opresión. Las luchas actuales por los afrodescendientes e incluso algunos derechos de las comunidades criollos que no estaban de acuerdo con el sistema encontraron formas de rebelarse, tanto abiertamente como mediante la resistencia cultural. Aunque muchos de estos levantamientos fueron brutalmente reprimidos, representaban una constante amenaza para la estabilidad del régimen colonial y mostraban el descontento generalizado de las clases subyugadas.</p>
	<p>Galarza y López (2020), analizan cómo, a pesar de la imposición cultural y social por parte de los colonizadores, surgieron nuevas identidades híbridas. La identidad mestiza fue producto de la interacción entre culturas indígenas, africanas y europeas, y aunque inicialmente fue rechazada por las élites, terminó convirtiéndose en una parte integral de la sociedad colonial. Este proceso de mestizaje no solo fue biológico, sino también cultural, y creó una riqueza de tradiciones y costumbres que aún perduran en América Latina.</p>	<p>Es fascinante cómo, a pesar de la opresión, surgieron nuevas formas de identidad que fusionaban lo mejor de varias culturas. La identidad mestiza es un ejemplo de resistencia y adaptación, y es un recordatorio de que las culturas no son estáticas, sino que evolucionan y se enriquecen con el tiempo. Es un legado que sigue vivo en la música, la comida y las tradiciones de América Latina.</p>

Durante el auge colonial en América Latina, el Estado y la Iglesia Católica jugaron roles fundamentales en la configuración de la sociedad y la cultura. El Estado colonial, bajo el control de las coronas española y portuguesa, se estructuró para explotar los recursos del continente, imponiendo un sistema administrativo centralizado que sostenía la economía extractivista. Paralelamente, la Iglesia se convirtió en una institución clave, no solo en la evangelización de las poblaciones indígenas, sino también en la consolidación de un orden social jerárquico. Las órdenes religiosas, como los franciscanos, jesuitas y dominicos, lideraron la construcción de escuelas, hospitalares y misiones, influyendo en la educación y en la transmisión de valores religiosos y culturales europeos. Esta alianza entre el Estado y la Iglesia dio forma a una cultura mestiza, donde las tradiciones indígenas, africanas y europeas se mezclaron, dejando un legado duradero en la música, el arte, la arquitectura y las festividades que aún caracterizan a la región.

Tabla 4*El estado, la iglesia y la cultura*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
EL ESTADO, LA IGLESIA Y LA CULTURA	Quintero (2020), analiza la relación simbiótica entre el Estado y la Iglesia en América Latina, donde ambas instituciones trabajaron de la mano para consolidar el poder colonial. El autor sostiene que la combinación de poder político y control espiritual creó evangelización y la difusión de la religión católica fueron herramientas de inquebrantable legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales. El Estado proceso religioso; fue un colonial proporcionaba el marco legal y mecanismo de control social y militar, mientras que la Iglesia moldeaba cultural que permitió al Estado las mentes y las almas de las poblaciones coloniales imponer un nuevo orden sometidas, estableciendo un control sin enfrentarse a resistencias cultural que era tan efectivo como el abiertas en muchos casos. Esta visión ofrece una reflexión valiosa sobre la naturaleza del colonialismo, que no solo buscaba apropiarse de los recursos materiales, sino también de las conciencias y costumbres de los pueblos colonizados.	El análisis de Quintero nos ayuda a comprender la magnitud de la colaboración entre el Estado y la Iglesia en la América Latina, donde ambas instituciones trabajaron de la mano para consolidar el poder colonial. La combinación de poder político y control espiritual creó evangelización y la difusión de la religión católica fueron herramientas de inquebrantable legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales. El Estado proceso religioso; fue un colonial proporcionaba el marco legal y mecanismo de control social y militar, mientras que la Iglesia moldeaba cultural que permitió al Estado las mentes y las almas de las poblaciones coloniales imponer un nuevo orden sometidas, estableciendo un control sin enfrentarse a resistencias cultural que era tan efectivo como el abiertas en muchos casos. Esta visión ofrece una reflexión valiosa sobre la naturaleza del colonialismo, que no solo buscaba apropiarse de los recursos materiales, sino también de las conciencias y costumbres de los pueblos colonizados.

Tabla 4*El estado, la iglesia y la cultura (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
EL ESTADO, LA IGLESIA Y LA CULTURA	<p>Quintero (2020), analiza la relación simbiótica entre el Estado y la Iglesia en América Latina, donde ambas colaboración entre el Estado y la Iglesia. La combinación de poder para consolidar el poder colonial. El político y control espiritual creó una autor sostiene que la evangelización estructura de dominación casi y la difusión de la religión católica inquebrantable. fueron herramientas de legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales.</p>	<p>El análisis de Quintero nos ayuda a comprender la magnitud de la en América Latina, donde ambas colaboración entre el Estado y la Iglesia. La combinación de poder para consolidar el poder colonial. El político y control espiritual creó una autor sostiene que la evangelización estructura de dominación casi y la difusión de la religión católica inquebrantable. fueron herramientas de legitimación que sirvieron para justificar la violencia y la explotación económica de los territorios coloniales.</p> <p>El Estado colonial proporcionaba el Estoy en de acuerdo con el autor en marco legal y militar, mientras que la que la evangelización fue más que Iglesia moldeaba las mentes y las un proceso religioso; fue un almas de las poblaciones sometidas, mecanismo de control social y estableciendo un control cultural que cultural que permitió al Estado colonial imponer un nuevo orden sin enfrentarse a resistencias abiertas en muchos casos. Esta visión ofrece una reflexión valiosa sobre la naturaleza del colonialismo, que no solo buscaba apropiarse de los recursos materiales, sino también de las conciencias y costumbres de los pueblos colonizados.</p>
	<p>Ruiz (2021), plantea que en África, El enfoque de Ruiz es el Estado colonial y la Iglesia particularmente relevante porque trabajaron en conjunto para subraya cómo la dominación cultural desmantelar las identidades fue un pilar fundamental del culturales autóctonas y reemplazarlas colonialismo. con una cosmovisión cristiana y europea.</p>	

Tabla 4*El estado, la iglesia y la cultura (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>A través de la creación de escuelas misioneras, la introducción de la culturales locales no fue un efecto colateral, sino una estrategia las instituciones coloniales buscaron deliberada para reforzar el control imponer una nueva jerarquía cultural colonial. Estoy de acuerdo con la que degradaba las creencias y autoría en que el impacto de esta prácticas locales.</p> <p>Esta estrategia de asimilación visible hoy en día en muchas cultural fue tan destructiva como las sociedades africanas, donde las políticas económicas y militares, ya estructuras impuestas durante el que desarticuló profundamente las colonialismo aún persisten.</p> <p>estructuras sociales y familiares Además, su énfasis en las africanas.</p>	<p>La destrucción de las identidades asimilación cultural sigue siendo</p> <p>consecuencias de largo plazo de la imposición cultural me parece crucial para entender las luchas contemporáneas por la recuperación de las tradiciones y la identidad cultural en muchos países poscoloniales.</p>

Tabla 4*El estado, la iglesia y la cultura (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	<p>El control cultural fue, en muchos casos, más efectivo que el control militar, ya que moldeaba las mentalidades y reducía las posibilidades de resistencia activa. Esto nos hace reflexionar sobre cómo las ideas, creencias y mentalidades pueden ser tan poderosas como las armas para mantener un sistema de dominación. La Quichimbo (2019), sostiene que, en transformación de la cultura y la América Latina, la Iglesia Católica no solo evangelizó a las poblaciones indígenas y afrodescendientes, sino la imposición del orden colonial. que también fue responsable de modo de vida.</p> <p>implantar una nueva cultura que suprimía las prácticas locales.</p> <p>A través de fiestas religiosas, ceremonias, arte sacro y educación fue una parte esencial del proyecto religiosa, la Iglesia creó una colonial. No se trataba solo de hegemonía cultural que legitimaba el evangelizar, sino de transformar toda el poder del Estado colonial. Las creencias indígenas fueron demonizadas y perseguidas, mientras que los nuevos valores católicos no solo destruyó culturas locales, se impusieron como la única vía sino que creó una hegemonía legítima de vida espiritual y cultural que es difícil de desarraigar incluso en la actualidad. Se reflexiona sobre el poder de la religión y la cultura como herramientas de control, y cómo estas fueron manipuladas por el Estado y la Iglesia para consolidar el dominio colonial.</p>	<p>El enfoque de Quichimbo es especialmente iluminador, ya que</p> <p>Estoy de acuerdo con su perspectiva de que el colonialismo que los nuevos valores católicos no solo destruyó culturas locales, se impusieron como la única vía sino que creó una hegemonía legítima de vida espiritual y cultural que es difícil de desarraigar incluso en la actualidad. Se reflexiona sobre el poder de la religión y la cultura como herramientas de control, y cómo estas fueron manipuladas por el Estado y la Iglesia para consolidar el dominio colonial.</p>

Tabla 4*El estado, la iglesia y la cultura (continuación)*

TEMA	CONCEPTO	OPINIÓN
	Rodríguez (2019), analiza cómo la Iglesia y el Estado colonial particularmente colaboraron para imponer una nueva muestra cómo la cultura que desarticulaba las tradiciones africanas e indígenas. A través de la evangelización y la educación, la Iglesia enseñaba a las poblaciones esclavizadas y nativas a adoptar los valores europeos, de acuerdo con su visión de que la despojándolas de sus creencias culturales fue una de las estrategias ancestrales. Este proceso no solo fue más efectivas del colonialismo, ya que una forma de control social, sino una población que ha perdido su también una manera de destruir identidad es más fácil de controlar. cualquier posibilidad de resistencia, ya que se atacaba directamente la identidad cultural de los colonizados.	El análisis de Rodríguez es revelador porque muestra cómo la transformación cultural fue una herramienta de dominación. La Iglesia, junto con el Estado, controlaba los cuerpos, las mentes y las identidades de las poblaciones esclavizadas y nativas a través de la evangelización y la educación. La Iglesia enseñaba a las personas a adoptar valores europeos, despojándolas de sus creencias culturales ancestrales. Este proceso no solo fue más efectivas del colonialismo, ya que una forma de control social, sino una población que ha perdido su identidad cultural es más fácil de controlar. La resistencia, ya que se atacaba directamente la identidad cultural de los colonizados.

Al revisar las opiniones de los diferentes autores, es claro que el auge del orden colonial fue un fenómeno complejo y multifacético. Me parece acertado cómo autores como Luiz (2020) y Pilar (2019) reconocen la agencia de los pueblos indígenas, subrayando que, aunque estuvieron sometidos, también encontraron formas de negociar y mantener cierta autonomía. Esta visión me parece crucial, ya que resalta la resistencia activa en lugar de una pasiva sumisión.

Sin embargo, echo de menos que otros autores no profundicen más en las voces de las mujeres indígenas y afrodescendientes, quienes también jugaron un papel clave en las dinámicas de resistencia, pero que a menudo quedan invisibilizadas en los relatos históricos. Del mismo modo, aunque muchos autores como Bonnett (2020) destacan la imposición cultural y política del colonialismo, sería interesante ver más análisis sobre cómo estas imposiciones continúan afectando a las sociedades actuales en América Latina.

4. Conclusiones:

- En el auge del orden colonial en Ecuador, el Estado y la Iglesia desempeñaron papeles fundamentales y complementarios en la configuración de la vida social, política y cultural. La colaboración entre estas instituciones no solo mantuvo el

control social y político, sino que también fomentó un legado cultural que implicaba influencias indígenas y europeas. La Iglesia fortaleció su influencia a través de la educación y el apoyo a las artes, mientras que el Estado controló la vida social y económica, creando un sistema que duró incluso después de la época colonial.

- El paso de un modelo basado en la exportación de productos agrícolas a otro más industrializado, junto con el aumento del mestizaje, transformó la sociedad y la economía del Ecuador. A pesar de los problemas y tensiones sociales, esta diversidad étnica y cultural enriqueció la vida del país y ayudó a formar una identidad nacional compleja. Este legado del mestizaje y las contradicciones de la época colonial siguen afectando la realidad del Ecuador actual, mostrando la importancia de comprender su historia y cultura de manera inclusiva.
- Las reformas borbónicas, si bien buscaron centralizar y modernizar la administración colonial, terminaron generando tensiones con las élites locales, lo que contribuyó al descontento general que impulsó los movimientos independentistas. Además, el colonialismo no solo afectó a las colonias, sino que también tuvo un profundo impacto en las metrópolis europeas, al vincular su crecimiento económico con la explotación colonial.
- Varios autores subrayan cómo las instituciones coloniales, las encomiendas, consolidaron una estructura social profundamente jerárquica y desigual en América Latina, legado que persistió incluso después de la independencia. A ello se suma la perspectiva de que las redes comerciales y culturales del colonialismo sentaron las bases de la globalización, influyendo en la dinámica económica y social del mundo contemporáneo.

5. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

6. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

7. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

8. Bibliografía

Almeida, J. (2021). Importancia de las luchas populares, desde la Época Colonial, en

- la configuración del Estado-nación ecuatoriano. *Tsafiqui revista científica en Ciencias Sociales*, 12(16), 110-121.
file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLasLuchasPopularesDesdeLaEpocaColonia-8270509%20(1).pdf
- Apodaca, M. (2021). Raza, género y poder colonial en la Nueva España (Siglos XVI-XVII). *Figuras*, 2(2), 57-78.
https://www.academia.edu/110154917/Raza_g%C3%A9nero_y_poder_colonial_en_la_Nueva_Espa%C3%B1a_Siglos_XVI_XVII_1.html
- Ayala, E. (21 de Mayo de 2021). *Época colonial en Ecuador: períodos y características*. Corporación Editora Nacional.:
<https://definicion.edu.lat/academia/A9B37CDD9507C6820D31C4DA9523B075.html>
- Bonilla, H. (2020). Historia del colonialismo español. *Redalyc.org*, 353-369.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/157440>
- Córdova, M. (Junio de 2018). Las fronteras como espacios de poder y resistencia en el periodo colonial. *Scielo*, 16(22), 90-100.
http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-65862018000200109
- Delgaddo, J. (21 de Febrero de 2019). Iglesia, Estado y Sociedad en la educación colonial de la América Hispana durante el siglo XVIII. *Researchgate*, 235-257.
https://www.researchgate.net/publication/277059877_Iglesia_Estado_y_Sociedad_en_la_educacion_colonial_de_la_America_Hispana_durante_el_siglo_XVII_I
- Galarza, S., & López, J. (2020). Los estudios culturales y el problema de la identidad latinoamericana. *Scielo*, 16(72), 87-90.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100116
- García, I. (2022). Colonialismo. Historia, formas, efectos. *Redalyc.org*(71), 343-357.
<https://www.redalyc.org/journal/5138/513852523020/html/#:~:text=El%20racismo%20colonial%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina>
- Jurado, M. (2022). La construcción de la historia de América Latina: una reflexión en torno a los conceptos utilizados. *Scielo*, 10(1), 223-231.
doi:<https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i1.846>
- Kennedy, A. (2020). "Obrajes en la Audiencia de Quito. Un caso de estudio:

Tilipulo".

Revista ecuatoriana de Historia Económica, 2(6), 143-199.

https://www.academia.edu/42186680/_Obrajes_en_la_Audiencia_de_Quito_Un_caso_de_estudio_Tilipulo_

Masferrer, E. (2022). Región, cultura e historia. La estructura histórica cultural del poder en la Iglesia católica. *Scielo*, 24(48), 55-65.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202022000200168

Matínez, D. (01 de Febrero de 2024). *Poder e influencia: los roles de la iglesia medieval*. Cultura Brillante : <https://cultura-brillante.com/poder-e-influencia-los-roles-de-la-iglesia-medieval/>

Mora, E. (2023). La relación Iglesia-Estado en el Ecuador del siglo XIX. *Modules*, 12(6), 65-94.
https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/anthi_sayala.pdf

Mora, L. (2019). Iberoamérica y España antes de las independencias. *marcialpons.es*, 156-165. <https://www.marcialpons.es/libros/iberoamerica-y-espana-antes-de-las-independencias-1700-1820/9786079294656/>

Portillo, J. (2022). Una historia atlántica de los orígenes de la nación y el Estado: España y las Españas en el siglo XIX. 234-237.<https://www.marcialpons.es/libros/una-historia-atlantica-de-los-origenes-de-la-nacion-y-el-estado/9788413628288/>

Quichimbo, F. (2019). La comprensión de la interculturalidad en el Ecuador: retos y desafíos. *Scielo*, 2(2), 37-43.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-28162019000200015

Quijano, A. (2021). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina. *Flacso Andes*, 227-238.<http://hdl.handle.net/10469/6042>

Quintero, P. (2020). Notas sobre la teoría de la colonialidad del poder y la estructuración de la sociedad en América Latina. *Scielo*(19), 78-82.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082010000100001

Rivera, M. (06 de Febrero de 2024). *El Poder Económico de la Iglesia en la Edad Media*. Economía histórica : <https://economiahistorica.com/poder-economico-de-la-iglesia-en-la-edad-media/>

Rodríguez, M. (2019). Construir la interculturalidad. Políticas educativas, diversidad

- cultural y desigualdad en Ecuador. *Scielo*(60), 55-75.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-12492018000100217
- Rojas, D. (2021). Relaciones de clase y estratificación social desde la perspectiva de la sociología analítica. *Scielo*, 35(99), 156-165.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732020000100009
- Ruiz, R. (2021). La Iglesia y la república. *Uarm.edu*, 11, 94-115.
doi:<https://doi.org/10.53870/silex.202111166>
- Terán, R. (2021). Globalización y colonialismo. *Uasb.edu.ec*, 29-52.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/923#:~:text=1.%20Los%20puntos%20de%20partida:%20el%20aporte%20del>
- Tipán, B. (23 de Abril de 2021). *La Época Colonial del Ecuador – Historia del Ecuador*. Ecuador web: <https://ecuadorweb.net/la-epoca-colonial-del-ecuador-resumen-historia-del-ecuador/>
- Verdo, G. (2020). América Latina en la época colonial. *Redalyc.org*, 68-72.
<https://www.redalyc.org/pdf/3794/379444917010.pdf#:~:text=Comentarios%20a%20E2%80%9CPol%C3%ADtica%20y%20cultura>
- Contreras, R. (2020). Encomiendas, repartimientos, obras y mita en la Colección MataLinares. *Revista de Indias*, 143-146. ProQuest:
<https://www.proquest.com/openview/b665513af17ea3647d62d9785dab4693/1?cbl=1817830&pq-origsite=gscholar&parentSessionId=3xAjvKr2fG4zvw3%2FBv%2FfruwJ43ujhJjRc3cktHdVnFM%3D>
- Gotta, C. (2019). Problemas de historia latinoamericana : colonialismo y colonialidad. *Fuentes para historias comparadas*, 19-27.
<https://rephip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/b713e292-1b85-4c46-85f4-e0e69951fbebe/content#page=21>
- Kennedy, A. (2021). OBRAJES EN LA AUDIENCIA DE QUITO. *Lenovo*, 16(2), 142-195. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/12774-Texto%20del%20art%C3%ADculo-23218-1-10-20150607.pdf
- Miño, M. (2021). El obraje colonial. *Revista Europea de estudios latinoamericanos*, 6(24), 16-42. <https://www.jstor.org/stable/25675428>
- Zuloaga, M. (2022). mitas, desplazamientos y migraciones de la población indígena en los corregimientos de huaylas y conchucos en el último tercio del siglo xvi.

- Scielo*, 17(69), 136-152. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-26812022000300067&script=sci_arttext
- Ternavasio, M. (2021). Política y cultura política ante la crisis del orden colonial. *Scielo*, 16(33), 321-346. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0524-97672011000100007&script=sci_arttext&tlang=en
- Serulnikov, S. (2022). El fin del orden colonial en perspectiva histórica. *Las Casas*, 18(52), 9-53. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/35427/CONICET_Digital_Nro_f_576189e-acea-4c96-b034-90c21e30e960_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Luiz, T. L. (2020). Re-pensando el orden colonial: los intercambios hispano-indígenas en el fuerte del río Negro. *Scielo*, 5(10), 123-143. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942005000100007&script=sci_arttext
- Pilar, Gonzalo. (06 de Junio de 2019). *Familia y orden colonial*. Project muse: https://muse.jhu.edu/pub/320/oa_monograph/book/74667/pdf
- Bonnett, ., D. (2020). La implantación del orden colonial en el nuevo Reino de Granada. *Archivo General de Indias*, 18(6), 2-17. http://www.istor.cide.edu/archivos/num_37/dossier1.pdf
- Carrasquilla, M. (29 de Noviembre de 2022). *Investigación bibliográfica: definición, características y ejemplos*. Obtenido de Caos y ciencia : <https://www.caosyciencia.com/investigacion-bibliografica/>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Ciencia & Turismo**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Ciencia & Turismo**.

